Vol III
No. 19



Thursday
7th January, 1954

HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES
Official Report

PART II—PROCEEDINGS OTHER THAN QUESTIONS AND ANSWERS

CONTENTS

Note —In this part a star (*) at the beginning of a speech denotes confirmation not received

GOVERNMENT PRESS
HYDERABAD DN
1954

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday the 7th January 1954

The House met at Half Past Nine of the Clock

[*Mr Speaker in the Chair*]

Business of the House

Shri V D Deshpande (Ippaguda) As per rules there should be a non official day but no declaration has been made regarding that till now I would like to know whether a day has been fixed for this purpose or not ? We may probably complete the consideration of this bill today and I propose that tomorrow be allotted for non official business

Mr Speaker I am thinking why we should not sit tomorrow from 2 30 p m onwards to transact non official business If we can complete this bill tomorrow morning say by 12 30 p m we can then take up the Agricultural Income Tax Bill We can allot the evening for non official business provided this Bill is over by then Of course I have decided to allot a day for non official business provided we finish this Bill within the time scheduled We may sit from 2 30 to 7 O clock tomorrow

Shri V D Deshpande It would not be a full day then

Mr Speaker We shall sit till 8 p m if necessary

The Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1953

Chief Minister (Shri B Ramakrishna Rao) I wish to move some formal amendments in view of the amendments suggested by Shri K V Rama Rao to clause 2 I beg to move

(*a*) After clause 88 of the bill
Add the following new clause namely

89 In sub section (2) of Section 89 of the said Act for the words figures letter and brackets ' Hyderabad Civil

Pi ocedure Code (III of 1923 I) the following woi ds figui es and biacl ets shall be substituted namely

Code of Civil Pioceduie (Act V of 1908)

(b) Re numbei consequentially clauses 39 40 and 41 as clauses 40 41 and 42 iespectively

Mi Speal ei Amendment moved

Shii B Ramal iishna Rao I beg to move

(a) Aftei clause 42 of the Bill (as o ienumbeied) insert the follow g new clause namely

18 In ection 93 of the said Act foi the woi ds figuies letter and biackets Hyderabad Limitation Act (II of 1822 F) the following woids figuies and b ackets h ll be substituted namely

Indian Limitation Act (IX of 1908)

(b) Re number coi scquentially oiiginal clauses 42 43 44 45 and 46 as clauses 44 45 46 47 and 48 respectively

Mi Speakei Amendment moved

Shii B Ramal iishna Rao I beg to move

(a) Renumbei the exist ng clause 48 as 48 (1)

(b) After sub clause (1) (as so ie numbeied) add the following new sub clause namely—

(2) In sub section (2) of the said Act for the words Hydeiabad Ciiminal Pioceduie Code the following woi ds figures and brackets shall be substituted namely— Code of Ciiminal Pioceduie (Act V of 1898)

Mr Speaker Amendment moved

The House has already discussed these amendment Is further discus ion necessaiy ?

Shri V D Deshpande I do not think so Sir

Shri B Ramakrishna Rao These came in anothei foim as amendments to clause 2 but the Speakei suggested to

bring them while discusing the relevant clauses and that is the reason why I am bringing these amendments

Mr Speaker I would now put these amendments to vote

The question is

(*a*) After clause 38 of the Bill add the following new clause namely—

39 In sub section (2) of section 89 of the said Act for the words figures letter and brackets Hyderabad Civil Procedure Code (No III of 1823F) the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Code of Civil Procedure (Act V of 1908)

(*b*) Renumber consequentially clauses 39 40 and 41 as clauses 40 41 and 42 respectively

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

(*a*) After clause 42 of the Bill (as so re numbered) add the following new clause namely—

43 In section 93 of the said Act for the words figures letter and brackets Hyderabad Limitation Act (II of 1822 F) the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Indian Limitation Act (IX of 1908)

Renumber consequentially clauses 42 43 44 45 and 46 as clauses 44 45 46 47 and 48 respectively

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

(*a*) Renumber the existing clause 48 as 48 (1)

(*b*) After sub clause (1) (as so re numbered) add the following new sub clause namely

(2) In sub section (2) of the said Act for the words Hyderabad Criminal Procedure Code the following words figures and brackets shall be substituted namely—

Code of Criminal Procedure (Act V of 1898)

The mot on was adopted

Mı Spec her Now clause 39 would become clause 40 But we shall pıoceed ın old oıdeı because afteı all t ıs a question of ıe n umber ng clauses

Shıı B Ramakııshna Rao It will be done lateı Sıı

Clause 39

Shıı Abdul Rahman ıose ın his seat

Mr Speaheı I am glad to find the h n Membeı ın the House (Laughteı)

Shıı B Ramakııshna Rao Yesteı day we heaıd a bad news about the hon Membeı and I was shocked to know of ıt

Mı Speaheı That ıs tıue I have seen hım ın the moı nıng ın the House at 11 30 a m

Shrı V D Deshpande It means that he will live for a hundıed yeaıs (Laughteı)

Mı Speaheı Not only a hundıed yeaıs but a hundred yeaıs ın addıtıon to his present age (Renewed laughteı)

Shıı Abdul Rahman (Malakpet) Thank you Mr Speakeı Sıı foı what all you have said about me I beg to move

For the clause substitute the following

39 For sectıon 90 of the said Act the following Sectıon shall be substıtuted namely—

90 Notwithstandıng anything contaıned ın this Act the jurısdıctıon to exeıcıse all the poweıs under thıs Act shall be vested ın the Cıvıl Courts ın accordance with the pıovısıons of the Code of Cıvıl Pıoceduıe (Act V of 1908)

Mı Speaker Amendment moved

Shrı Annajırao Gavane (Paıbhanı) I beg to move

Omıt the proviso to sub sectıon (1) of Sectıon 90 of the Act proposed to be substituted by the clause

Mr Speaker According to this amendment only the proviso would be omitted and the sub-section will be retained Is it so ?

Shri Annajirao Gavane Yes Sir Only proviso should be omitted

Mr Speaker Amendment moved

Shri K Venkat Rama Rao (Chinnakinnur) I beg to move

After sub section (8) of section 90 of the Act proposed to be substituted by the clause add the following—

Explanation —The word interim order used in this section includes the stay order and order to maintain the status quo and attachment before the judgment of any agricultural produce or land in case of emergencies to protect the rights of tenants

Mr Speaker Amendment moved

شری عبد الرحمن مسٹر اسپیکر سر میری ترمیم یہ ہے کہ قانون لگانداری کے
تعلق سے جو مرافعہ اپیل یا نگرانی ہوسکتی ہے کی سماعت کا اختیار ضابطہ دیوانی کے لحاظ
سے عدالتوں کو دیا جانا مناسب ہوگا اس لیے کہ عوام کا بیشتر حصہ بلکہ لا انتہا
سب کے سب عدالتوں کی انصاف رسانی کے طریقوں کو اطمینان کی نظر سے دیکھتے ہیں
ہوسکتا ہے کہ کبھی کسی مجسٹریٹ کو قیام رائے میں کوئی غلط فہمی ہوگئی ہو لیکن
رشوت یا دوسری قسم کی رغبت و سفارشات کے راستے علی العموم عدالتوں میں بند رہتے
ہیں اسلیے عدالتوں کا ہمارے دلوں میں پورا پورا احترام ہے اسلیے میں کہونگا کہ اپیل
کے تعلق سے سماعت کا اختیار عدالتوں کو دیا جانا چاہیے جہاں تک مال کے عہدہ داروں
کا تعلق ہے میں یہ کہنے پر مجبور ہوں کہ مال کے اکثر عہدہ دار قانون فہمی سے کوسوں
دور رہتے ہیں جسکی وجہ سے انصاف رسانی میں دقتیں واقع ہوتی ہیں حال میں جو
نائب تحصیلدار منتخب ہوئے ہیں ان میں نان میٹرکولیٹ (Non matriculate)
گرداور تک منتخب کیے گئے ہیں ایسی صورت میں قانون فہمی اور انصاف رسانی کا
معیار کیا ہوگا آپ خود غور فرماسکتے ہیں گرداور وغیرہ میں سے ان جائدادوں کے لیے
لیے گئے ہیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ منشا قانون کو کماحقہ سمجھ سکیں چنانچہ
میں ایک مثال کے ذریعہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ گذشتہ سال قانون مالگزاری کی دفعہ
۹۰ حذف کی گئی مجھے خود دیکھنے کا اتفاق ہوا کہ ایک تحصیلدار صاحب نے اس
دفعہ کے تعلق سے جو مقدمہ پیش ہوا تھا اسکو نمبر پر لیا سماعت کی اور فیصلہ بھی

صادر کردیا اوں سے کہیگا کہ دفعہ ۹ حذف ہوچکی ہے وا نہوں نے جواب دیا کہ
دفعہ حذف ہوگئی ہے و کیا ہوا ہمارا احمد رساعت وسیع ہے

مسٹر اسپیکر کا منشاء یہ ہے کہ سول پروسیجر کوڈ (Civil Procedure
Code) کو اس سے متعلق کیا جائے ڈفنٹ (Definite)
طور پر کہنا چاہئے کہ اس سے کیا فائدے ہیں

سری عبدالرحمن میں خود س پر غور کررہا ہوں کہ یہ کس عہدہ داروں کے
مفوض ہوا چاہئے میرے ساتھیوں کی جانب سے بھی میرے س امنڈمنٹ پر امنڈمنٹس
پیش ہونگے

مسٹر اسپیکر بہتر یہ ہوگا کہ ان امنڈمنٹس کے بعد ہی ہم سب غور کرلیں ورنہ
میں سمجھتا ہوں کہ سول پروسیجر کوڈ اسپر اپلائی (Apply) ہوتو یہ
ضرر غیر معین رہیگی اور کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکینگے

سری عبدالرحمن مناسب ہے

Mr Speaker Is there any amendment to this amendment ? At any rate there is no amendment before me

(Pause)

In the meantime I call upon Shri Annajirao Gavane to speak on his amendment

* سری اناجی راؤ گوانے مسٹر اسپیکر سر میں نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے وہ
سکشن ۹ کے پورے کو اومٹ (Omit) کرنے کے لئے پیش کیا ہے اصل
کے جو اختیارات خاص طور پر سکشن ۲ اور ۳ کے ملو سے ڈسٹرکٹ جج اور سیشن جج
کو دئے گئے ہیں میں انکو ڈلیٹ (Delete) کرنا چاہتا ہوں ابھی
میرے دوست نے ایک امنڈمنٹ پیش کیا ہے و چاہتے ہیں کہ سول کورٹس (Civil
Courts) کو پورے اختیارات سماعت مرافعہ دئے جائیں میں اس ترمیم سے
اختلاف کرتا ہوں میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ ہمارے ہاں جو کورٹس ہیں ان پر کسی
قسم کی شبہ ہے یا کیوں لیکن بات یہ ہے کہ کورٹس میں جو بھی فیصلے ہوئے ہیں وہ
ایکٹ کے لحاظ سے ہوئے ہیں جیسا کہ ریونیو منسٹر نے فرمایا کہ ابھی ہمارا
یہ قانون ایکزل ہے اس میں ابھی تجربہ کے بعد نکل آسکتی ہیں کہ ان میں
ترمیم کی ضرورت ہو اگر ایسی ضرورت پیش آئے اور ہم ترمیم کرنا چاہیں تو رولس یا
سرکیولرس (Circulars) کے ذریعہ بعد میں ترمیم لاسکتے ہیں اگر ایسا
ہوتو عدالتیں سرکیولرس اور رولس کو تسلیم نہیں کرینگی اور وہ یہ فیصلہ کرینگی کہ
رولس ایکٹ کے خلاف ہیں اور ہم ایکٹ پر کاربند رہینگے اس قانون کے تحت پالیسی

کا بھی سوال رہتا ہے گورنمنٹ کی ایک پالیسی ہوتی ہے جس کے تحت وہ کام کرتا
رہتا ہے اگر کسی پالیسی کے تحت امپلیمنٹیشن (Implementation)
کرنا ہو تو گورنمنٹ کو اسکا اختیار رہنا چاہئے کہ وہ [illegible] رولس یا سرکولرس
کے ذریعہ کسی قسم کی ہدایت دے اور رہبری کرے لیکن ان کے عہدہ داروں کو اس
قسم کی ہدایتیں دیجاسکتی ہیں میں ایک مثال (Example) کے
طور پر آپکو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ اس سے پہلے جو ٹکسٹ ہے اس میں سکشن ۴۴ کی
تعبیر کا سوال پیدا ہوا ہم نے ریپریزنٹ (Represent) کیا اور
یہ مطالبہ کیا کہ چند دنوں کے لئے اسکو ملتوی رکھا جائے تو گورنمنٹ نے ایک سرکولر
جاری کیا اور اسکو ملتوی کیا اس میں کہا گیا کہ جب تک اگر یہ پالیسی کے
تحت اسکی تعمیل میں جاتے ہیں تو عدالتوں کے ذریعہ نہیں کرسکتی اور ایڈمنسٹریٹیولی
(Administratively) عدالتوں کے کام میں مداخلت نہیں کیجاسکتی
اس میں تو یہ دیکھا جائیگا کہ وہ ایڈیشنل مسٹر انڈر (What is the
meaning of the word Imple) وہ ان پالیسی کے اصلی معنی
mentation) کا سوال نہیں سکتا میں اسکو تسلیم کرتا ہوں
جیسا کہ بھی ایک آنریبل دوست نے کہا کہ مال کے عہدہ دار معمولی قانون کو سمجھنے
کی کوششوں سے دور رہتے ہیں نہیں قانون سے واقفیت نہیں ہوتی جیسی کہ عدالتی
عہدہ داروں کو ہوتی ہے لیکن پھر بھی یہ بتی کا جب سوال اٹھا اور جب ہم رپریزنٹ
کر چکے جیسا کہ ہم نے گذشتہ سال جناب منسٹر صاحب کو سکشن ۴۴ کے بارے میں
سرکولر کا کر ملتوی کرنے پر مجبور کیا اور ہم ان سے یہ کہیں کہ کوئی آرڈیننس
(Ordinance) نکالیں اور اصلاح کریں تاکہ اسی کے لحاظ سے
اصلی معنی ہو اور یہ کام مال کے عہدہ داروں سے ہوسکتا ہے عدالت میں جائیں تو
اسکو قبول نہیں کیا جاسکتا مال کے عہدہ داروں میں تحصیلداروں کی حد تک یہ کہا
جاسکتا ہے کہ کسی قسم کا تساہل تو کرتے ہیں لیکن ڈسٹرکٹ کلکٹرس جاتے وہ کسی
پارٹی یا کسی طبقہ کے خلاف رجحان رکھتے ہوں پھر بھی گورنمنٹ کی پالیسی کے سامنے
ہونے کی وجہ سے اس پالیسی کو امپلیمنٹ کرنا پڑتا ہے میں مانتا ہوں کہ چند
مقامات سے شکایتیں آئی ہیں لیکن میں اس جانب وزراء صاحب کے آنریبل منسٹر سے
کہنا چاہتا ہوں کہ اگر ہم لوگ گورنمنٹ کی پالیسی کو عدالت میں کچھ تبدیل کرنا چاہیں
اور اس قسم کے ہدایات سیول کورس کو گورنمنٹ دے تو وہ ٹکٹ کے خلاف گورنمنٹ
کے ان ہدایات کو قبول کرنے کے لئے ہرگز تیار نہیں ہونگی البتہ مال کے عہدہ دار
اسکو قبول کرلینگے مال کے عہدہ داروں کے نام تبدیلی کے احکام دیے جاسکتے ہیں
سرکولرس جاری ہوسکتے ہیں میں حکومت کی نیک نیتی پر بھروسہ کرتے ہوئے یہ
امنڈمنٹ پیش کر رہا ہوں میں بھی چاہتا ہوں اور آپ بھی چاہتے ہیں کہ اس قانون
میں لوپ ہولس (Loop holes) ہیں جسکو خود منسٹر صاحب نے بھی

تسلیم کیا ہے اس لیے ان لوپ ہولس کو ... کے لیے جب کبھی ضرورت پیش آئے اس
ہاؤں کی عمر کے ماں سے رولس جاری کرنے پڑیں گے اور اصلاح کی ضرورت ہو
آگئی لیکن عدلیں کہینگی کہ جب ایکٹ ... (Definite) ہے
تو رولس اور سرکولرس کو ... کے لیے عدالت تیار نہیں ہے میں عرض کروں گا کہ
جیسا کہ ریزمپشن (Resumption) کے کلاز میں ایک جز آگئی ہے
فراگمنٹیشن (Fragmentation) اگر بیسک ہولڈنگ (Basic holding)
سے کم ہے وہ آدھا چھوڑا جائے اور آدھا ریزوم کیا جائے ... سکے متعلق ... گر
اصلاح کی ضرورت ہو جیسا کہ ... صاحب نے کہا تھا تو عدلیہ کی صلاح کو جو
رولس اسرکولرس کے ... کی جائے عدالتیں قبول نہیں کریں گی ... وہ دیکھیں گی کہ
ہمارے اس ایکٹ کلاز ہے کہ ... صاف ہیں جہاں ایکٹ صاف ہو وہاں
رولس کو دیکھنے کی کیا ضرورت ہے رولس ... اور وہ ایکٹ کے خلاف ہے تو
ہم رولس کو نہیں دیکھیں گے ایکٹ پر عمل کیا جائے گا وہ یہ کہینگے مجھے یہ عرض
کرنا ہے کہ ہم حکومت کو اس طرح مجبور کر رہے ہیں کہ ان کے عہدیداروں کی شکایت
خاص طور ... کے سلسلے میں ... اسکو سامنے رکھتے ہوئے خاص ہدایتیں
دیتا ہوں کہ جلد از جلد ضمیمہ کیا جائے اگر ہم اس ایکٹ کی پالیسی کو امپلیمنٹ
کرنا چاہتے ہیں تو عدالتوں کو یہ اختیار ... ہوگا ... کے بدل
ہوگا اس میں شک نہیں کہ اس سلسلے میں بہت سے لوگوں کی شکایتیں ہیں جسکی
وجہ سے ڈسٹرکٹ جج کے الفاظ آئے ہیں بہت سے عہدیداروں کے متعلق شکایتیں
ہیں کہ انکے پاس برابر کام نہیں ہوا سالہا سال فیصلے نہیں ہوئے ہر ضلع میں
ایسی شکایتیں ہیں لیکن ان شکایتوں کو دور کرنے کے لیے ڈسٹرکٹ جج کو اختیار
دینے سے خاص طور پر پالیسی کے نقطہ نظر سے رعایا کے حق میں نا انصافی
کے الفاظ تو استعمال نہیں کرتا کم از کم نقصان پہنچنے کا اندیشہ تو رہیگا ان حالات
کو سامنے رکھتے ہوئے میں نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے امید ہے کہ ایوان حسب منشا
قبول کرینگے تاکہ اس ایکٹ کی پالیسی کو امپلیمنٹ کرنے میں مدد ملے

Mr Speaker His amendment is Omit the proviso to sub section (1) of section 90 of the Act proposed to be substituted by the clause Does it mean that sub section (1) will remain as it is and that only the proviso should be deleted?

Shri Annajirao Gavane Yes Sir

Shri Abdul Rahman Sir I beg leave of the House to withdraw my amendment —

اس نوٹ پر میں اپنا امنڈمنٹ واپس لیتا ہوں ۔

The amendment was by leave of the House withdrawn

شری بی رام کشن راؤ مسٹر اسپیکر اب صرف رسمی طور پر بحث ہی کا
اسٹیج رہ جاتا ہے میں اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ انہوں نے کم از کم یہ امنڈمنٹ حکومت کی
نیک نیتی اور سد بھاونا (सद्भावना) پر بھروسہ کرتے ہوئے پیش کیا ان کی
جانب سے جو اتنی امنڈمنٹس پیش ہوئے تھے وہ حکومت پر بے بھروسگی کا اظہار کرتے
ہوئے پیش کیے گئے تھے میں ان کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ انہوں نے کم از کم اس
امنڈمنٹ کو حکومت کی نیت اور نیتی (नीति) پر بھروسہ کرتے ہوئے پیش
کیا

Mr Speaker Since we are coming to the end of this Bill (Laughter)

Shri B Ramakrishna Rao Yes Sir That is in keeping with the spirit of the change

بہت ممکن ہے اس بل کے اختتام پر مجھے وقت آنریبل ممبر فار بھی نے یہ محسوس
کیا کہ کم از کم اس وقت وہ حکومت پر بھروسہ کر سکتے ہیں اور یہ محسوس کرتے ہوئے انہوں
نے یہ ترمیم پیش کی حقیقت یہ ہے کہ ان کا یہ سٹیٹمنٹ بہت ہی معقول ہے میں خود
عارضی (Provisionally) یہ پراویزو (Proviso) میں جانا چاہتا تھا
لیکن جیسا کہ خود انہوں نے بتایا بعض آنریبل ممبرس نے سلیکٹ کمیٹی میں اور دوسرے
مقامات پر سطح پر بے بھروسگی کا اظہار کیا تھا اس میں شک نہیں کہ عام طور پر ہمارے
مال کے عہدہ داروں کی شکایت ہے اور ان شکایتوں کے رفع کرنے کی وقتاً فوقتاً کوشش کی
جاتی رہی ہے لیکن اس کلاز میں امنڈمنٹ پیش کرتے ہوئے یہ اصرار کیا جا رہا ہے
اور یہ مناسب سمجھا جا رہا ہے وہ اپنے ججمنٹ (Judgment) کو سرنڈر
(Surrender) کر کے آنریبل ممبر فار بھی سے اس بات پر متفق ہوں کہ اس
ایکٹمنٹ (Enactment) کی پالیسی امپلیمنٹ (Implement) کرنے اور
لٹرل انٹرپریٹیشن (Literal interpretation) میں عدالتوں پر چھوڑ دیا
جائے تو اسکا یہ نتیجہ ہے کہ ہمارا آبجکٹیو (Objective) کسی حد تک بیکار
ہو جائے اس میں شک نہیں کہ عدالتیں جوڈیشل انٹرپریٹیشن (Judicial
interpretation) میں ٹیننٹ (Tenant) کی طرف بایس (Bias)
ہو سکتی ہیں اور یہ لینڈ لارڈ کی طرف بلکہ اونچی سطح پر رہیں گی لیکن جیسا کہ
آنریبل ممبر نے بھی کہا کہ جب رینٹ کے فکسیشن (Fixation) کے اختیارات
دئے گئے ہیں تو اس قانون کے انٹرپریٹیشن کے لیے مال کے عہدہ داروں پر بھروسہ کرنا
چاہیے اسکا اگر کسی فریق پر ہو تو اسکی اپیل ڈسٹرکٹ جج (District Judge) کے
پاس رکھی گئی ہے میں نے بلا رضامندی اور مجبور ہو کر اسکو رکھا تھا۔ میں سمجھتا

ہوں کہ اس ہاوس کے سارے آنریبل ممبرس کا یہی خیال ہوا چاہیے اور ہوگا کہ
امپلیمنٹیشن (Implementation) بہتر طریقہ پر ہو اور جس طرح
سکتی ہیں کہ جب سال دی گئی ویسے ہی دفعہ پیدا ہونے کا امکان نہ ہو اگر کسی
انسٹرکشنس (Executive instructions) دیا عدالتوں کے دائرہ
رکھا جائے تو وہ گورنمنٹ کو اگر کسی انسٹرکشنس نہیں دے سکیں نہ بہت ا
ڈیفکٹ (Defect) رہیگا میں کہہ سکتا ہوں کہ مجھ کو یہی رول ممبر کے
اس امنڈمنٹ کو قبول کرنے کے لیے تیار ہوں خاص طور پر اس وجہ سے بھی آنریبل ممبر
سری عبدالرحمن نے اپنے اوس امنڈمنٹ کو واپس لے لیا ہے جس میں وہ چاہتے تھے کہ اس
ایکٹ کا امپلیمنٹیشن (Implementation) سول کورٹ کے تفویض
کیا جائے ڈسٹرکٹ جج کے پاس اپیل کا اختیار رکھنے کے بارے میں جو پراویزو
(Proviso) ہے اس کو اومٹ (Omit) کرنے سے کوئی دقت
پیدا ہونے والی نہیں ہے اسلیے کہ ایک اصول یہ ہے کہ مال کے عہدہ دار اس قانون
کو کبھی بھی امپلیمنٹ کریں مگر جوڈیشل انٹرفیرنس (Judicial interference)
اور اکسٹرا آرڈینری (Extra ordinary) یا ریویژنل جورسڈکشن (Revisional
jurisdiction) ہائیکورٹ کو ہی باقی رہتا ہے اور کسی نا انصافی کی صورت میں
ہائیکورٹ اپنا انہیرنٹ جوڈیشل انٹرفیرنس (Inherent Judicial interference) کا
حق استعمال کرکے اسکی اصلاح کرسکتی ہے ہائیکورٹ کو دو قسم کے اختیارات رہینگے ایک
تو رٹ پٹیشن (Writ petition) کے ذریعہ نا انصافی کو دور کرنے کا اختیار رہیگا جو
ہائیکورٹ کا انہیرنٹ جورسڈکشن (Inherent Jurisdiction) ہے اور اس قانون
کے تحت بھی ہائیکورٹ کا خاص طور پر ریویژنل جورسڈکشن (Revisional
Jurisdiction) محفوظ رہیگا اسلیے کہ ملک کی اعلیٰ ترین عدالت کو کوئی
نا انصافی روکنے یا صیغہ نگرانی پر غور کرنے کا اختیار ہے اور وہ اختیار باقی رہیگا اسلیے
اس پراویزو کو ڈلیٹ کرنے سے کوئی نقصان یا عراض انصاف ہونے والا نہیں ہے اس سے
امپلیمنٹیشن (Implementation) میں سہولت واقع ہوگی اسلیے
میں اس پراویزو کو ڈلیٹ کرنے کے لیے جو امنڈمنٹ پیش ہوا ہے اسکو قبول کرتا ہوں
میں سمجھتا ہوں کہ اس امنڈمنٹ کو قبول کرنے کے بعد کوئی شکایت باقی نہیں رہیگی
آنریبل دوست نے دوسرا امنڈمنٹ واپس لے لیا ہے

Mr Speaker There is another amendment of Shri K Venkatrama Rao

شری کے وی رام راؤ جب پورے اوپس مال کو دیے جا رہے ہیں تو میرے
امنڈمنٹ کی ضرورت نہیں ہے

Therefore I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker No 1 not moved No 2 withdrawn Nos 3 & 4 accepted by the Chief Minister and No 5 withdrawn

The question is

Clause 39 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 39 as amended was added to the Bill

Clause 40

Mr Speaker Let us proceed to clause 40

Shri Annajirao Gavane Sir I beg to move

In line 1 of section 90A of the Act proposed to be inserted by the clause between the words may and after insert the following words—

On his own motion or on application made in this behalf by any party to the proceedings

Mr Speaker Amendment moved

سری ٹی رام کسن راؤ میں اسکو کسپٹ (Accept) کرا ہوں
کلکٹر کو ھی بعد ہ ا ک عصل سے دوسری عصل میں ٹرانسفر (Transfer)
کرنے کا اختیار رھیگا میں اس امنڈمنٹ کو قبول کرا ہوں

Mr Speaker So Shri Annajirao Gavane s amendment has been accepted

The question is

Clause 40 as amended stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 40 as amended was added to the Bill

Clause 41

Mr Speaker Let us proceed to clause 41

Shri Annajirao Gavane Sir I beg to move

In l ne 1 of section 91 c f the Act pr p sed t b substit ted by the clause omit the words D stri t J dge This s a c nsequential amendment Sir

Mr Speaker Amendment moved

شری بی رام کشن راؤ سر کرسر سکو هی ں کسب (Accept)
کر اهوں کیونکه یه کا سی کو ل ا لے ب (Consequential amendment)
هے اس قسم کے ا ك ب کو دو رے کلاز ں ا کسبٹ کا گیا هے می کلاز ں ک
چهوٹا سا وربل امند ب (Verbal amendment) هے گرعالیجناب اجازت
د ں و ں سکو پیش کر ا هوں کیں و میں

Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force

یه الفاظ هیں رو ر ل جورسڈکشن (Revisional jurisdiction) ها کورٹ
کو هے اسکی نسبت یه سک ں هے ں سمجھ هوں که

Notwithstanding anything contained in this Act or any other law for the time being

یه هونا چاهیے ورنه تهوری سی غلط فهمی پیدا هونے کا اندیشه هے ریوزنل جورسڈکشن
کے متعلق میں یه لفاظ پہلے امنڈ ٹ میں پڑها ا چاهتا هوں

(Notwithstanding anything cont ined in) کے بعد یه پڑها اگیا
هے س سے هائیکورٹ کے روبر ل جو رسڈکشن کے بارے میں کوئی شبه نہیں رهیگا
اس مسوده قانون میں کوئی حرج رهیے ا دوسرے قانون میں کوئی حرج رهیے کے باوجود
هائیکورٹ کو رو ژن کا جورسڈکشن هوگا

Mr Speaker Amendment moved

This may please be given to office in writing I do not think that any discussion is necessary on this amendment

Mr Speaker The question is

That in line 1 of Clause 41 for the words n any other law substitute the following namely in this Act of any other law

The motion was adopted

(Pause)

Mr Speaker The question is

Clause 41 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 41 as amended was added to the Bill

Clauses 42 to 45

Mr Speaker There are no amendments to Clauses 42 to 45 The question is

Clauses 42 to 45 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clauses 42 to 45 were added to the Bill

Clause 46

Shri Ramrao Aurgaonkar (Georai) I beg to move

(*a*) After sub clause (1) add the following sub clause—

(2) In the proviso to clause (*a*) of section 102 of the said Act for the words Inams and such other substitute the words such

(*b*) Renumber the existing sub clause (2) as sub clause (3)

(*c*) After the sub clause so renumbered add the following new sub clause—

(4) Add the following clause (*f*) to section 102 of the said Act namely—

(*f*) to a landholder having a holding not exceeding one basic holding

Mr Speaker Amendments moved

Shri V D Deshpande Mr Speaker Sir I wish to move an amendment to the amendment of Shri Ramrao Aurgaonkar *viz*—

At the end of the amendment add the following—

(*d*) Delete clause (*d*) of section 102 of the said Act

Hon Leader) سری ی رام کشن راؤ سں بردسل لںڈراف دی اہور سں کے اسد ہ ٹ کو ہیں سا (of the Opposition

श्री व्ही डी देशपांडे —मेरा अमडमट टू अमेंडमेंट यह है कि ओरिजनल अक्ट के सेक्शन (१०२) के क्लाज (डी) को डिलीट किया जाय।

Delete clause (*d*) of section 102 of the said Act

ओरिजनल अक्ट (Original Act) म क्लाज (डी) असा ह –

To inams held by religious or charitable institutions

म अिनाम्स लॅन्ड के बारे म कुछ क्लेरिफिकेशन (Clarification) चाहता हू।
ओरिजनल अॅक्ट १०२ असा है —

Nothing in this Act shall apply

(*a*) to lands leased granted alienated or acquired in favour of or by Government a local authority or a co operative Society

Provided that nothing in this clause shall apply to Inams and such other lands as may be prescribed

सिलेक्ट कमिटी के रिपोट में अैसा अमडमेंट पेश किया गया है ।

In the proviso to clause (*a*) of section 102 of the said Act between the words Inams and and the following words shall be inserted namely—

lands dealt with under Chapter VI

Mr Speaker But the amendment to amendment is to delete clause (*d*) of section 102 of the original Act

Shri V D Deshpande Yes I want to further amend the amendment but before I do so I wish to know the significance of the amendment suggested by the Select Committee

شری بی رام کشن راؤ انعاموں کے بارے میں اصل میں جو قانون ہے اس میں حال ہی دو برس پہلے جو ترمیم ہوئی وہ یہ تھی انفرنچا ر منٹ ایکٹ (Enfranchisement Act) میں اسکے تحت ایسا ہی حکم ہے کہ انعا مداروں پر دو آنے محصول عائد کیا جائے اور انکے نام یہ کیا جائے موجودہ قانون یہ ہے لیکن اس پر ابھی عمل نہیں ہوا ہے اس وجہ سے کہ حکومت نے یہ سمجھا ہے کہ یہ قانون بھی کافی نہیں ہے دوسرے راستوں (प्रांतो) میں انعاموں کو ابالش (Abolish) کرنے کی تجویز ہو رہی ہے اور دوسرے نئے قوانین وہاں پر نافذ ہو رہے ہیں ہمارا جو موجودہ قانون ہے وہ مدراس کے قانون پر مبنی ہے جو پرانا اور ناکافی ہے یہ سمجھکر حکومت نے ابھی اس ترمیم کو نافذ نہیں کیا دوسرا مسودہ قانون ابھی پیش ہونے والا ہے کیونکہ یہ تجویز ہے کہ دو آنے محاصل یہ رکھے جائیں بلکہ پورے محاصل قائم کریں یہ دوسرا مسودہ قانون تیار ہو رہا ہے غالباً اس بجٹ سیشن (Budget Session)

میں اسکو نہیں کرونگا عاس(Inams) کے بارے میں جو کچھ بھی پوزیشن
(Postion) ہے وہ ان سرٹن (Uncertain) ہے اور و ن سرٹنی (Uncertainty) س
وہ دور ہوگی جبکہ د ہر ماؤں سے س میں انعامدار و کاسکار و سر (Lessees)
کے درمیان میں جو کچھ بھی ر یلیشن شپ (Relationship) ہے د ضمنہ ہونے والا
ہے س وجہ سے س وقت ۸ ۲ میں یہ بہ س کہ خارج کر کہا ہے جب و
مسودہ قانون پاس ہو جائیگا و اس میں ۸ پروویژنس (Provisions) رکھے جائینگے کہ
انعامدار ر ی رہینگے ہی نہیں رہینگے رہینگے و کس حد تک ای رہینگے و نکی
ریلیشن شپ (Relationship) کیا ہوگی وغیرہ

That relationship will be governed by the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act

یہ ممکن ہے کہ س میں طے کر سکے جب تک نعامس کے سبسٹانسل رئٹس
(Substantial rights) کا سوال طے ہو ہم کو مسیس کر رہے ہیں و ہو جائے
کے بعد اس ن کے سکو ن ۲ میں کانسکوینسل مدمینٹ (Consequential)
(amendments) کی ص ب ہ گی س وجہ سے ہم سکو نیا ا جاہیے ہیں
انعامداروں کے حق کو تو بیہ ہیں لیکن نسیس کو نہ د رنہ جتوں دے رہے ہیں

with compensation or without compensation or with some compensation

کا سوال پیدا ہوگا ور ہ بھی دیکھنا ہوگا کہ انعامداروں کا حق رہیں باقی بھی رہنا
ہے یا نہیں اگر کی انعامداریہ ختم ہو جائیگی و ن جو فاص ہیں انکا
کیا حق رہیگا اور بسیس کا کیا حق ہوگا جب تک ہ ساری چ ر ن طے ہو جائیں
سکو اس میں شامل کرنا درست ہوگا اس وجہ سے رہے عام کے کوسچن (Question)
ک ی الجاں دفعہ ۲ سے خارج کر رہے ہیں یہ س کلاز کا مقصد ہے میں یہ بھی
عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ ر و (Proviso) زیادہ ہے Red undant ہے (بے)
(بی) (سی) اور (ڈی) میں

Service inams religious and charitable inams and such other land dealt with under chapter VI

الد ہ ہ حد لفاظ ہیں اس کی ضرورت ہے س وجہ سے ہم ہے و دمیٹ پاس کرلیا ہے
اور باقی عبارت کو ہم جیسے کا ویسا رکھنا چاہتے ہیں

سری رام راؤ اور گاؤ کر سسرا سکر سر میں نے جو امنڈمینٹ پیش کیا ہے
اسکے بارے میں یہ کہونگا کہ کلاز (۲۶) کے تحت اس امنڈمینٹ کا مقصد ہے وہ یہ

ہے کہ س ں حوکلار ہ کس ہو حاھے ہو و ہیں ہواہے نعا ی ر س کے بارے
س ر ل ہ ہ ہ ہرصاحب نے بھی اہی صاحب کی ہے اسکو صاف کیا ہے اسلیے
ں س ا د ٹ کو و ھ ڈر کر لیا ہوں

دوسرا اسڈمنٹ جو ول ں کے ہولڈ نگ کے تحت یہاں رکھا گیا ہے ا کو میں
رکھ ا جاھا ہوں سکی وجہ یہ ہے کہ جو ع ں اور متوسط کسان ہیں ان کے لیے یہ
سڈ ں رکھا جائے و ھا د مد ہوگا سلیے س ے یہ امنڈ ں لا ا ہے آ رسل
ہ ں منسٹر صاحب مرے اس امنڈ منٹ ک و ول کر لیگے ایسی مری سا (आशा) ہے

Shri B Ramakrishna Rao The amendment is that lands dealt with under Chapter VI are to be excluded That is the object of the amendment

Shri V D Deshpande I want to know whether this Act will apply or not to inams as far as rent resumption and other matters are concerned

Shri B Ramakrishna Rao It does not apply it is obvious I will just clarify one point before the amendment to the amendment is discussed

Mr Speaker So the hon Member wishes to withdraw his amendments (a) and (b) ?

Shri V D Deshpande Yes Consequentially his other amendment will read as follows

After sub clause (2) add the following new sub clause–
(8) Add the following

श्री व्ही डी देशपांडे –अध्यक्ष महोदय मेरा अमेंडमेंट यह ह कि औरिजनल बर्गेज म जो सेक्शन डी ह् अुसे डिलीट (Delete) किया जाय।

to inams held by religious or charitable institutions

सिलेक्ट कमिटी का जो रिपोट ह् अुसमें यह् कहा गया ह् कि जो अिनामी लन्ड ह् और मंदिरो के तहत जो लन्ड आते हे अुनसे यह् कानुन मुतालिक नही होगा और अिसी को समझकर असे लन्ड पर जो टनट वगरा ह् अनको निकाला जा रहा ह। मुखतलिफ मुकामात पर अिस दफ का फायदा लेकर टनट को बवखल किया जा रहा है। अिससे तो टनट के हुकूक मुतास्सिर होते ह।

मन सुना ह् कि जो अिनफरेंचाअिजमेंट आफ अिनाम अक्ट (Enfranchisement of Inams Act) आनवाला ह् अुसम भी चारिटबल अिन्स्टिटयूशन (Charitable institution) में जो अिनामी लन्ड (Inami land) आनवाले

है अुनको खाली रखा जानवाला है। मेरा कहना यह ह कि रिलीजिअस (Religious) या चरिटबल अिन्स्टिटयूशन्स (Charitable institutions) की जो जमीन है वह अिस कानून म आनी चाहिय। परचेस (Purchase) और रेट (Rent) के बारे म यदि आप चाहते ह तो वह सवाल अलग रखा जा सकता ह। लेकिन यह तो देहात के कौरवारो के हुकक का मसला ह। रिलिजिअस या चरिटबल अिन्स्टिटयूशन्स की जो जमीन ह अुसपर यदि कोअी कौलदार हैं तो असी जमीन को भी यह हक लागू होना चाहिय यह हमारा कहना ह। अिस लिय–

Nothing in this Act shall apply—to inams held by religious and charitable institutions

यह जो अलफाज यहा रख गय ह अुन्हे डिलिट (Delete) करना चाहिय।

سری ایل این رنڈی (وردھا پیٹھ) امنڈمنٹ و امنڈمنٹ جو پیش ہوئی ہے میں اوسکی تائید کرتا ہوں تلنگانہ میں ہم دیکھ رہے ہیں کہ کئی دیہاتوں کے نام سیکڑوں ایکر انعامی اراضیات ہیں جن پر کاشتکار اپنے آباواجداد سے کاشت کرتے چلے آرہے ہیں چونکہ قانون نیشنی سے دیہاتوں کی انعامی اراضیات کو مستثنی کردیا گیا ہے اس لیے وہاں ایک نیا پرابلم پیدا ہورہا ہے آج کل اینڈومنٹ ڈپارٹمنٹ کی جانب سے کمیشن کام کررہی ہیں ان کی جانب سے ایسے انعامی اراضیات کو اون قدیم کاشتکاروں کے نام بحال نہیں رکھا جاتا بلکہ اون کو ہراج کردیا جاتا ہے نتیجہ یہ ہورہا ہے کہ جو زیادہ بولی دیتا ہے اوس کے نام اراضیات دیجاتی ہیں ۔ اس طرح کے کئی کیسس ہیں ایسے انعامی اراضیات بڑے پیمانہ پر موجود ہیں کہ جن پر کئی سالوں سے کاشتکار ایک مقرر قول ادا کرتے رہے تھے مگر اب ایسا سے فائدہ اٹھاکر قولداروں کو بیدخل کرنے کا پرابلم بڑے پیمانہ پر پیش ہورہا ہے اس لیے انریبل ممبر آف دی بل سکو سیریلی کنسیڈر کریں ہم اسکے مخالف نہیں ہیں کہ ریلیجس انسٹی ٹیوشنس کو آمدنی نہ ہو یا اونکو آمدنی نہ دیجائے یہ ہرگز ہمارا مقصد نہیں ہے بلکہ ہم یہ چاہتے ہیں کہ پہلے سے جو پیش ہیں اور جو قول ادا کرتے رہے ہیں اون کو نہ نکالا جائے اور قول میں اضافہ اون سے متعلق نہیں ہونا چاہیے لیکن اس کا سکشن (ڈی) قائم رہنے کی وجہ سے ایک زبردست مہم چل رہی ہے چنانچہ تعلقہ سرپا پیٹھ ضلع کریمنگر اور تعلقہ کولھا پور وغیرہ سے اس قسم کی کئی شکایتیں آرہی ہیں کہ دیہاتوں کی سیکڑوں ایکر انعامی اراضیات بے طور ہراج کیجارہی ہیں جو شخص زیادہ بولی بولتا ہے زمین اوسکے قبضہ میں رہتی ہے ورنہ ایسے قولداروں کو بیدخل کردیا جاتا ہے ۔ تحصیلدار صاحب جاتے ہیں اور بیدخل کردیتے ہیں اور جو زیادہ بولی بولتے ہیں اون کو اراضی دیجاتی ہے حالانکہ بعض لوگ بیس تیس بلکہ سو سال سے قابض ہیں اونکے پاس سنائد اور وثیقہ جات ہونے کے باوجود اس ایسا سے فائدہ اٹھاکر بیدخل کردیے جارہے ہیں ان حالات میں (ڈی) اومٹ کرنے کا مطلب یہ ہوگا کہ قولدار بھی اس قانون ہی کے تابع رہینگے اور وہی ٹیننس بائی رہینگے اور جہاں

دوسرے قولداروں کو فائدہ مل رہا ہے وہاں دونوں جانب اصل سبسوس کے قولدار
بھی رینٹ کے سلسلہ میں فائدہ حاصل کر سکیں گے ممکن ہے یہ ارگومنٹ کیا جائے کہ
چونکہ ہم رو مکمنڈ ٹیننس کو زمین خریدنے کا بھی اختیار دے رہے ہیں اس لیے یہ
بھی زمین خریدنے کا مطالبہ کریں گے لیکن ہرگز اس کا مطلب یہ نہیں ہوگا انعامات
کے سلسلہ میں جب تک کلکٹر یا حاکم مجاز کی اجازت حاصل نہ کرلی جائے وس وقت تک
اراضیات خریدے نہیں جاسکیں دوسرے دفعات میں ایسے صریح احکام موجود ہیں اس
کے علاوہ انعامات کو عام طور سے فروخت کرنے کی اجازت بھی نہیں ہے اس لیے وہاں وہ
حق استعمال نہیں کیا جاسکتا رینٹ کے سلسلہ میں اور بیدخلی کے سلسلہ میں انعامی
زمینات کے قولداروں کے حقوق کو بھی سیف گارڈ کیا جاسکتا ہے ور کرنا چاہیے یہ ایک
ادنیٰ قولدار کا مسئلہ نہیں ہے کئی قولدار اس سے متاثر ہونگے اس لیے میں ہوور اف دی ل
سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ اس امنڈمنٹ پر غور کر کے اس کو قبول کرلیں

شری کے وی رام راؤ اجی دفعہ (۲) میں جو سات نہیں کیگیں وجلے
کے امنڈنگ بل میں جو ہمارے ہاتھوں میں دیا گیا تھا وس میں دفعہ (۴۶) نہیں تھا
لیکن سلکٹ کمیٹی میں جانے کے بعد یہ آگیا ہے امنڈنگ بل میں (۵۳) اے بی سی ڈی
وغیرہ جیسے کے ویسے موجود تھے لیکن باب (۶) میں ایسے اراضیات کو مستثنیٰ کرنے
کے لیے امنڈنگ بل میں یہ موجود نہیں تھا سلکٹ کمیٹی میں جانے کے بعد یہ اسکا
آیا ہے باب (۶) کے تحت جو اراضیات ریکوائر یا اکوائر کیے جاتے ہیں اون سے
بھی یہ قانون متعلق ہوجاتا ہے گو یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ کیوں امنڈمنٹ پیش نہیں
کی گئی لیکن یہ ایک طریقہ سے امنڈمنٹ پیش کی گئی ہے باب (۶) کے تحت جیسے اراضیات
لیے جاتے ہیں اوس سلسلہ میں ہمیں کوئی وجہ اعتراض کرنا نہیں ہے بلکہ میں اوس
کے اثرات بیان کرونگا

باب (۶) کو ان اراضیات سے متعلق کرنے کا مقصد یہ ہوگا کہ جو رعایتیں رینٹ
کے سلسلہ میں خریدنے کے سلسلہ میں فکٹ بی آف سور کے سلسلہ میں دوسرے قولداروں
کو دی جارہی ہیں یہ قولدار اس سے محروم ہوجائیں گے اس کا مطلب یہ ہوگا کہ قولدار
یہ سمجھ کر کہ اراضیات بجائے حکومت کے قبضہ میں آنے کے زمیندار کے قبضہ میں آرہے
ہیں وہ ان تمام حقوق اور رعایتوں سے استفادہ نہیں کرسکیں گا اس لیے باب (۶) میں جو
پروویژنس دیا جارہا ہے میں اسکی مخالفت کرتا ہوں اور یہ عرض کرونگا کہ باب (۶) حذف
کیا جائے

شری بی رام کشن راؤ مسٹر اسپیکر سر مجھے افسوس ہے کہ میں اس آخری
امنڈمنٹ کی مخالفت کرنے پر مجبور ہوں جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا واقعہ یہ ہے کہ
جہاں تک انعامی اراضیات کا تعلق ہے اون کے متعلق ایک سبسٹینشل بل
(Substantial) اگلے سیشن میں آنے والا ہے جب تک انعامی اراضیات کے بارے

میں سبسٹینشل لا (Substantial Law) کی جانچ نہ کرلی جائے اس کو
ابھی سے (Anticipate) کر کے ان مسودہ میں بھی اس قسم کے پروویژنس (Pro
visions) شامل کئے تو وہ اس قانون کے مغائر ہونگے

ایک آنریبل ممبر نے یہ کہا کہ ریلیجس (Religious) اور چیریٹیبل
انسٹی ٹیوشنس (Charitable institutions) کے نام جو تعلقات ہیں ان میں
تبدیلیاں ہورہی ہیں اور ایک نئی مہم چل رہی ہے لہذا ریلیجس اور چیریٹیبل
انسٹی ٹیوشنس کو اس سے استثنا کرنے کے متعلق جو کلاز (ڈی) ہے اوس کو ڈیلیٹ
(Delete) کرنا چاہیے میں سمجھتا ہوں ایسا کرنا غلطی ہوگی میں آنریبل
ممبر کے اس سٹیٹمنٹ (Statement) کو قبول کرنے کے لیے تیار نہیں
ہوں کہ مہم کے طور پر ریلیجس اور چیریٹیبل انسٹی ٹیوشنس کے انعامی اراضیات کے
کاشتکاروں کو بیدخل کرنے کی کوشش کی جارہی ہے اصل واقعہ یہ ہے کہ انڈومنٹ
(Endowment) سے متعلق ہی ایک مسودہ قانون تیار کیا گیا ہے اور پبلک اوپینین (Pub
lic opinion) کو ایلیسٹ (Elicit) کرنے کے لیے گزٹ میں شائع کیا جارہا ہے
لیکن موجودہ قانون وقف کے تحت بھی ایسے انسٹی ٹیوشنس (Institutions) پر
نگرانی کرنے اون کو سوپروائز (Supervise) کرنے اور ان کی جائدادوں کی
حفاظت کرنے کا اختیار حکومت کو ہے بہت سے ریلیجس اور چیریٹیبل انسٹی ٹیوشنس
ایسے ہیں جن کا انتظام اون کے متولیوں اور دوسرے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے اور
ان پر کوئی نگرانی نہیں ہے اس کے متعلق بہت برے نتائج اور حکومت کے علم میں
آتی رہیں کہ یہ متولی اچھے طریقہ سے انتظام نہیں کررہے ہیں اس سلسلہ میں خود
میرا دس سالہ ذاتی تجربہ ہے اس کی بنا پر میں آنریبل ممبر کو یہ کہہ سکتا ہوں کہ
ریلیجس اور چیریٹیبل انسٹی ٹیوشنس کے اراضیات انعام چھوٹے چھوٹے کاشتکاروں کے
ہاتھوں میں نہیں ہیں بلکہ وہاں کے پٹیل پٹواریوں نے اپنے اپنے قبضہ میں رکھ لیا ہے
اور ان انعامی اراضیات کے بارے میں نامینل رنٹ (Nominal Rent) ادا کرتے
ہیں اگر وہاں کا متولی یا طلب کرنے والا کمزور ہو تو ایک حبہ بھی ادا نہیں
کرتے چنانچہ اس قسم کے کئی کیسس میں میں بحیثیت وکیل لڑا اور بحیثیت
ریوینیو منسٹر بھی اس قسم کے کیسس میرے پاس آئے اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ ریلیجس
انسٹی ٹیوشنس کی انعامی اراضیات سے رعایا کو بیدخل کرنے کا کام جاری ہے البتہ انڈومنٹ
ڈپارٹمنٹ نے (Endowment Dept) ان دیولوں مسجدوں اور درگاہوں
وغیرہ کے انتظامات کے متعلق عام طور پر یہ قرار دیا ہے کہ ایک ہی شخص کے ہاتھ میں
انتظامات نہ رہیں بلکہ جہاں کہیں ممکن ہو اسکو رفع کرنے کے لیے وہاں کے لوگوں
پر مشتمل ایک کمیٹی مقرر کردی جائے اور یہ کمیٹی اوس کا انتظام کرے بعض جگہ
کمیٹیوں کے ممبروں نے یہ سمجھا کہ جو معاوضہ انسٹی ٹیوشن (Institution) کو ملنا
چاہیے وہ نہیں مل رہا ہے اور بعض جگہ یہ معلوم ہوا کہ کوئی شخص کم رنٹ دے رہا

ہے با ہ اسکو دس بس رس سے دبائے سہا ہے ور ں میں نسل ہماروں ورو ہاں کے
بعلو سسل (Influential) لوگوں کی تعداد زیاد ہے لہذا وس اسسی سوس
کے حقوق کی حفاظت کی غ ص سے (جن کے حقوق کی حفاظت کے بعای ترمل بمبرس نے
بھی امید ںب بس کی ہے ون کی تعداد اسی بڑی نہیں ہے کہ س طرح دبائے سہے
والوں کی تعد د ہے بمعای اندوسب کے ادھکاری (अधिकारी) مثلاً کلکٹر
وغیرہ نے ی رضامند کا حق ما صب ہ اج کردیا ما ھ ا ھ گا کہ کوئی سحص کم
رب دے رہ ہو ور دوسر سحص زیاد رب د ے کے ے ماد ہو و ہراج کردیا گیا
ہوگا اس طر ہ سے موجہ د ک دہ کا سکار بیدحل ہوگیا ہ ہ

لیکن میں ہ مانے کیلئے تیار نہیں ہوں کہ اس کا ر جھوٹے چھوٹے سسس ر
ہ درزہ ہے کہ کی وجہ سے کلاز (ڈ ی) کو اس قانون سے ڈلٹ (Delete) کرنا
ضروری ہے

سری ایل ں ر نڈی ڈ سٹہ کرں تو سکریمم رب (Maximum Rent)
تک دلایا جا سکتا ہے دوسرے قولدار جسا رب دے رہے ہیں اس حد تک حکومت
دلاسکتی ہے

سری بی رام کسن راؤ انریبل ممبر مسٹری ہمر ر غور سے سن ہو ا کی سعی
ہوجائیگی بہت سے ایسے قابضیں ہیں جو گرے لوگ ہیں ان سے دوبی دعوی کرکے
لینے کی بھی گنجا س نہیں ہے باجابر طور ر قبضہ کیے ہوے جو قابضین ہیں ون کو
وہ رعاب دیا جو باضابطہ سب کو اس قانون کی وسے دے جارہے ہیں و ریلیجس ر
چاریٹیبل انسٹیوٹیس (Religious or charitable institution) کے اڈمنسٹر بس
(Administration) کو چلانا مشکل ہوجائیگا اس قانون کے تمام قواعد ان سے
متعلق کردیں تو بہت سی ایسی حرس پیدا ہوجائیگی کہ اون سے ہینا مشکل ہوجائیگا
باضابطہ سسس کی طرح ہ لوگ بھی تحصیلدار کے پاس جاسکیگے ورنٹ دلانے اور ایوکٹ
(Evict) کرنے کیلئے درخواست دیسکیے اور ان پر کارروائیاں کرنا پڑیگا ریلیجس
آر چاریٹیبل انسٹیوٹیس کو انعامات اسلیے دیے گیے ہیں کہ ٹھیک شرط کی خدمت ٹھیک
ٹھیک بجا لائی جائے اگر ایکی بدنوں کو اسطرح محدود کردیں وہ خدمت ٹھیک طور
بر بجا نہیں لاسکینگے سلئے انکو اس سے مستثنی رکھنا چاہیے ہر جگہ حق معاوضت کا
ہراج کرنا ضروری نہیں ہے میں آنریبل ممبر سے پہلی دفعہ سن رہا ہوں

سری کے ایل نرسمہا راؤ (یللندو عام) ہزاروں ایکڑ اراضی سے بیدحل کیا
گیا ہے

سری بی رام کشن راؤ ہوسکتا ہے کہ آنریبل ممبر کو معلوم ہو لیکن میرے
پاس کوئی ایسی سکایت نہیں آئی

سری ادھو راؤ پٹیل (عثمان آباد عام) بلحاظ ورمیں اس قسم کی بیدخلیاں ہوئی ہیں

سری بی رام کشن راؤ بعض صورتیں ایسی ہوئی ہیں کہ بیدخلی حق بجانب نہیں ہے ڈول ہو بسجد اسکی مدنی کے علق سے انڈومنٹ ڈپارٹمنٹ کا کام ہے کہ وہ حل سرط کی حفاظت کیلئے اسکی آمدنی کو گرنے سے بچائے جب انڈومنٹ ایکٹ (End owment Act) آئیگا تو ہم اس میں ایسے پراویژنس (Provisions) رکھ سکتے ہیں کہ برائے ٹیننٹس (Tenants) کی حد تک کیا رعایتیں کرنی چاہئیں ان کی بجائے ان قانون کے پروویژنس (Provisions) کو ان سے متعلق کیا جائے تو بہت سی پیچیدگیاں پیدا ہوجائینگی یہ بھی غور کرنا چاہئیے کہ جو یہ تعامی ریاست ہیں کسی شاید آنریبل ممبر کو یہ معلوم نہیں ہے کہ اس کا کیا رویہ ہے یہی کہہ دیا گیا کہ ہر روں کر لیکن ہزاروں ایکڑ کسی ایک انسٹیٹیوشن (Institution) کے تحت نہیں ہے ہر انسٹیٹیوشن کے تحت ۲ ایکڑ کے تعامات ضرور ہیں بیدخلی ہوئی ہوگی یہ بہت سی جگہ ہو ہوگی جہاں رینٹ کم دیا جاتا تھا

سری ادھو راؤ پٹیل اوجہ بھی بیدخلیاں ہوئی ہیں

سری بی رام کشن راؤ ایسی چیزیں ہیں تو ان پر دوسرے طریقے سے ڈمنسٹریٹو لمٹ (Administrative Limit) عائد کی جاسکتی ہے جو کچھ شکایات ہوں وہ انڈومنٹ ڈپارٹمنٹ یا ریونیو ڈپارٹمنٹ (Revenue Dept) کے علم میں لائے جائیں تو انکے متعلق گورنمنٹ آرڈرس دے سکتے ہیں جنرل سرکولرس (General Circulars) جاری کئے جاسکتے ہیں کہ ایسے ذریعہ کاشتکاروں کے ساتھ کیا عمل ہونا چاہئے اسبارے میں سرکولر کے ذریعہ احکام جاری کئے جاسکتے ہیں تا کہ ذریعہ کاشتکاروں کے حقوق متاثر نہ ہوں لیکن اس ایکٹ کو متعلق کرنے پر غور کرنا میں مناسب نہیں سمجھتا اسلئے میں کلاز ڈی، کو ڈیلیٹ (Delete) کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوں سکو ویسے ہی رہنے دیا جائے تو بہتر ہوگا ہم نے چاپٹر (۶) کو اس میں شامل کیا ہے اسکے بھی کافی وجوہات ہیں۔ آنریبل ممبر سری کے وینکٹ رام راو نے کہا کہ چاپٹر سکس (Chapter six)

Shri J Anand Rao On a point of information Sir

معقول قول دینے کے باوجود چھوٹے قولداروں کو بیدخل کیا جائے تو پھر اس پر کیا کارروائی ہوسکتی ہے وہملواڑہ میں معقول قول دینے کے باوجود ٹیننٹس (Tenants) کو بیدخل کیا گیا ہے

شری بی رام کشن راؤ آنریبل ممبر وہملواڑ کے کیس کو میرے پاس، ریونیو منسٹر کے پاس اور منسٹر فار انڈومنٹ کے پاس ریفر (Refer) کرسکتے ہیں اگر خود معقول رینٹ دینے کے قولدار کو بیدخل کیا گیا ہے تو

مسٹر فارا کسان اینڈ فارسٹس (سری کے وینکٹ رنگا ریڈی) سکے متعلق
میں نے منصفانہ کردیا ہے کہ صرف بندوبست کا مقرر کردہ دھار لیا جائے

شری بی رام کشن راؤ ہاں اسی حروں کی اسطرح اصلاح ہوسکتی ہے چھوٹی
چھوٹی باتوں کیلئے قانون میں ترمیم کی ضرورت نہیں ہے اسکی اصلاح تو
اگزیکٹیو آرڈرس (Executive Orders) کے ذریعہ ہوسکتی ہے سارے
مری گزارش یہ ہے کہ کلاز ڈی کو ڈیلیٹ (Delete) نہ کیا جائے بلکہ
اسے جوں کا توں قائم رکھ دیا جائے جابر (۲) کے تحت جو عمل ہوگا اسکے متعلق بھی ان
احتیاط کے رکھنے کی ضرورت ہے آنریبل منسٹر سری کے وینکٹ رام ریڈی نے کہے ہیں جس
جو کہا ہے اس سلسلہ میں میں یہ کہونگا کہ اگر پورے ایکٹ کو اجتماعی زاویہ سے بھی
متعلق کر دیا جائے تو اس ایکٹ کی اسپرٹ (Spirit) کے خلاف ہوگا ملنے
نور ایکٹ ان سے قانونی طور پر متعلق نہیں ہوسکتا لیکن پبلک پرپزس (Public Purposes)
کی غرض سے ایکوائر (Acquire) کرنے کیلئے ہم نے کچھ دور رس رویئے رکھا
ہے اس کے متعلق جو حق موعد سے ولے ہیں کو آپریٹیو (Co operative)
سوسائٹیز (Societies) ہونگی جو کیا گیا کا لینڈلس (Landless) لوگوں
میں زمین تقسیم ہونے والی ہے جو کیا کیا جائیگا یہ سب لینڈ کمیشن (Land
Commission) کی سفارشات کے بعد جب یہ رولس (Rules) بنگے
تو ان کا اس جا پر سے متعلق ہوگا اب اس کلاز میں ان لوگوں کو بھی انکلوڈ (Include)
کریں تو یہ ٹھیک نہیں ہوگا بلکہ غلط طور پر امپلیمنٹیشن (Implementation)
کرا اور ان کے طریقے پر کو جو کہ ان (Protection) دیا ہوگا جو سند
بنا جا رہا ہے جب وہ مکمل ہو جائے تو اس وقت کی کس حد تک خطاب ہو رہے اس
ایکٹ کے خلاف سے ہوسکتی ہے ہم دیکھ رہے ہیں کہ کہ ٹیک جا رہی ہے تو کیں
دوسرا جا رہی ہوسکتا ہے تعد ہیں یہ رقم کی جاسکتی ہے ان خلاف کے تحت
میں اسکو سا ایک کے رہیں ہوں دوسرا منسٹر سری رام رو اور گاؤ کر
نے پیش کیا ہے کی یہ کا مقصد یہ ہے کہ ایک بیسک ہولڈنگ (Basic Holding)
سے کم رکھنے والوں سے یہ قانون متعلق نہ ہو اسبارے میں بہت سی مشکل ہوتی اس
قانون میں ایک جا ہے جس میں بلا اجازت منتقل نہ کرنے کی شرط ہے پروکشن
کے بارے میں کچھ شرائط ہیں اور ریزمپشن (Resumption) کے بارے میں بھی
کچھ شرائط ہیں اگر انریبل ممبر کے اس امنڈمنٹ کو قبول کرلیا جائے تو یہ کہا جائیگا
کہ بیسک ہولڈنگ سے کم رکھنے والے تمام لوگوں سے قانون متعلق نہیں ہوگا تو میں
کہونگا کہ اس کے بڑے رسے اس پر مند ہونگے ہم نے جو قانون منظور کیا ہے نہ اس
کے مقاصد و مفاص ہوجائنگا بیسک ہولڈنگ (Basic Holding) سے کم
زمین رکھنے والوں کو اس میں زیادہ فائدہ ہے یا نہیں اس نقطہ نظر سے غور کریں تو
ایک طرف فائدہ ہوگا تو دوسری طرف کچھ نقصان بھی ہوگا دراصل جو

بعض بھی وہ یہ بھی کہ بیسک ہولڈنگ سے کم رکھنے والوں کیلئے ریزوم (Resume) کرنے کی شرط نہیں رکھی جاتی ہے اس شرط کو ہیں نے مان لیا ہے کہ بیسک ہولڈنگ سے کم ہو تو اسکے زمین کے حق رکوری زیر نہ ہو بیسک ہولڈنگ کی حد تک عام طور پر لوگوں کا خیال تھا کہ پریونشن آف ایلینیشن ایکٹ (Prevention of Alienation Act) کے تحت چھوٹے چھوٹے کاشتکاروں کی زمینات خریدنے کی اجازت نہ دینا چاہئے کیونکہ بھی اس میں داخل کر کے رو ل رکھ گیا ہے بعض اراکین کا خیال تھا کہ بیسک ہولڈنگ والے چھوٹے چھوٹے جو لوگ ہیں ان کے بارے میں کاشتکاروں کے رابطہ اند کیے جائیں تو ٹھیک نہیں ہوگا بعض لوگوں کا خیال تھا کہ یہ لوگ زمیندار ہیں اور غریب ہیں ملنے ہ ہ ک د ہ ہے س سم کے مختلف خیالات تھے اس ضمن میں سکشن (۵) ے میں غلطی سے کٹ اسدسٹ موو (Move) نہیں ہوسکا جو موو کیا جانا تھا اسکی سبب یہ معلوم ہوا کہ ابرل ممبر ری تو اسکو موو کرنے والے تھے لیکن اتفاق سے ان کے ہاؤس میں موجود نہ ہونے کی وجہ سے یہ سمجھا گیا کہ وہ موو کرنا نہیں چاہتے سلئے اسے چھوڑ دیا گیا اسکا مقصد یہ تھا کہ بیسک ہولڈنگ سے کم زمین رکھنے والوں کی حد تک یہ ماس ن ر الائ و کسن (۵) اے ورلی ھکرسہ اٹھاتا ہوں

50 A Nothing in this Chapter shall apply to

(*a*) The sale of Agricultural land in accordance with the provisions of Chapter IV

(*b*) A landholder who owns lands not exceeding a basic holding

دراصل میں ہی سے ی کہ ڈیلیٹ (Delete) کرنے کا امنڈمنٹ سری نواسکر پیش کرنے والے تھے اسکا مقصد یہ تھا کہ

A landholder who owns lands not exceeding a basic holding

کو اس چاپٹر کے اثر سے مستثنیٰ نہ کیا جائے بلکہ اس میں جو ریسٹرکشن (Restriction) ہیں وہ بھی اسکے پابند رہیں انکا امنڈمنٹ اس قسم کا تھا جو موو نہیں کیا گیا بہرصورت بیسک ہولڈنگ یا اس سے کم زمین رکھنے والوں کو اس قانون سے مستثنیٰ کرنے کیلئے جو امنڈمنٹ پیش کیا گیا ہے

श्री व्ही डी देशपांडे —म आनरेबल मूव्हर आफ दि बिल के ख्याल म यह चीज लाना चाहता हू कि अपोजीशन के तीन मबरान श्री भगवानराव बोरलकर श्री के व्यंकटरामाराव और श्री आर पी देशमुख जिन्होने अेक तरमीम हाउस के सामने रखी थी जो पेज ४ पर सेक्शन ५० (अ) के सिलसिले में है।

Omit para (b) of section 50 A of the Act proposed to be inserted by the clause

यह ओमिट (Omit) करना चाहिय असी तरमीम मूव्ह (Move) की गअी थी शायद मूव्हर आफ दि बिल अुसके बारे में सोच नही सके या अुनके ख्याल म वह बात नही आयी।

شری بی رام کشن راؤ مجھے اس کا خیال نہیں ہے ہوسکتا ہے کہ اپوزیسن کے کسی آنریبل ممبر نے اسکو موو (Move) کیا ہو ہماری طرف سے سری نواس کر اس کو موو کرنے والے تھے لیکن ان کی طرف سے وو نہیں ہو

श्री वही डी देशपाडे —यह तरमीम शायद अपोजीशन की तरफ से आयी थी असलिये आपन अुसको अपोज (Oppose) किया।

سری بی رام کشن راؤ میرا دھیان اس پر نہیں گیا وہ یہ ملاحظہ سکے کہ کس آنریبل ممبر نے اسکو موو کیا میں اس پر غور کرتا اس حصہ سٹیٹمنٹ کو میں نے نہیں دیکھا لیکن دراصل میرا منشا اس کو موو کرنے کا تھا یہ ٹھیک بات ہے کہ ادھر سے موو نہیں ہوا بلکہ اودھر سے موو ہو لیکن میری طرف میں نہیں آیا تھا یہ ٹھیک بات ہے کہ اس صورت بیسک ہولڈنگ (Basic Holding) اس سے کم والوں کے لئے ہے اب آنریبل ممبر نے جو امنڈمنٹ پیش کیا ہے اس کو اس سٹیج پر قبول کرنے سے میں قاصر ہوں کیونکہ اس کے اثرات خود بل کے حق میں مفید ہونگے کہ ان کے خلاف ہونگے اور ہم نے ایک جو سکیم بنائے ہیں اس سے یہ مناسب تاکانٹر کنٹری (Contra dictory) ہو جائیگا اگر آنریبل ممبر یہ سمجھتے ہیں کہ اب اسکو لے سکتے ہیں تو لیا جاسکتا ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ اس وقت پر تو اسکو لینے میں لیگل ڈفکلٹی (Legal difficulty) ہے کسی اور وقت پر اس کو لے سکتے ہیں میں وعدہ کرتا ہوں کہ نکسٹ سیشن (Next Session) میں ایک چھوٹے سے امنڈمنٹ کے ذریعہ اس کو پیش کرونگا

श्री वही डी देशपाडे —अगर अब भी अिजाजत दी जा सकती ह तो हम कोअी अतराज नही है। हम अुसको वेलकम करते ह।

شری بی رام کشن راؤ میں سمجھتا ہوں کہ اجازت نہیں دیجاسکتی

سری جے آنند راؤ (مرسلہ عام) میں سمجھتا ہوں کہ انیل اسپیکر کو اس کے بہوت اورس (Inherent Powers) ہیں

سری بی رام کشن راؤ میں نے یہ محسوس کیا کہ یہ مبروک ہوا ہے ہم نے اس پر آپس میں کنسلٹ (Consult) بھی کیا اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس وقت

وجہ یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اس لیے یہ طے کیا گیا کہ آئندہ یہ یں یں ایک چھوٹے سے
سلسلہ کے ذریعہ اس کو پیش کیا جائے اور اس سے یہ غیر صاف ری ہو جائے گی
میں گذارش کرتا ہوں کہ اب اس کو واپس لیں

سری اے راج ریڈی (سلطان آباد) کہا جاتا ہے کہ روسٹر کے عدم اصرار
میں ہے اعتراض کی صورت میں روسٹر والو کیا جا سکتا ہے لیکن اگر ہاؤس متفق ہے
تو بورڈ رینڈنگ کے اسٹیج پر بھی اس کو لیے میں ہیں نہیں سمجھتا کہ کوئی اعتراض
ہوگا ورنہ ہم نے ہی اصولوں میں قید ہو جائیں گے یہ مسئلہ اسپیکر کا اختیاری ہے

Mr Speaker Shall I put Shri Ramarao Aurgaonkar s amendments to vote ?

Shri Ramarao Aurgaonkar Sir I beg leave of the House to withdraw parts *i e* (*a*) and (*b*) of my amendments

The parts of the amendment were by leave of the House withdrawn

श्री व्ही डी देशपांडे —ऑनरेबल मूव्हर आफ दि बिल ने रिलीजिअस या चरिटबल अन्डाअुमेंटस (Charitable Endowments) के बारे म जो खुलासा किया ह अुसको सुनकर अेक चीज मैं कहना चाहता हू । आअिंदा अुनके बारे में हुकूमत क्या सोचेगी वह तो देखा जायगा लेकिन आज अन्डाअुमटस् के तहत जो जमीनात रिलीजियस या चरीटबल अिन्स्टिटयूशन्स के पास ह अुनके बारे में अगर हुकूमत वादा कर सकती ह कि आम तौर पर हदराबाद टनन्सी अक्ट के तहत जो मक्जीमम रेट (Maximum Rent) के शरायत ह अुनको यहा पर भी लागू किया जायगा तो अुस सूरत में अिस अमेंडमेंट को वापिस लेना या नही अिसके बारे म हम सोच सकते ह । हुकूमत अडमिनिस्ट्रटिव्ह तौर पर सक्यूलर निकालकर जो रेट वहा बढाया गया ह या जो बदखलिया हुअी ह या होगी अुनको रोक सकती ह । अिसके बारे में हुकूमत अगर वादा करे तो अमेडमट वापिस लेन के बारे में सोच सकते ह ।

سری بی رام کشن راؤ جیسا کہ میں نے عرض کیا حکومت کی یہ پالیسی ہے
کہ جو ریلیجس ٹرسٹس ہوں یا چیریٹیبل انسٹی ٹیوشنس (Charitable Institutions)
ہوں کسی صورت میں بھی کاشتکاروں کو بیدخل نہ کیا جائے جہاں کہیں ایسی سکیمیں
ہیں ہوئی ہیں ان کے یہ احکام دیئے ہیں کہ قدیم کاشتکاروں کا قبضہ بحال رکھا جائے
اور انہیں بیدخل نہ کیا جائے جہاں تک رینٹ کا تعلق ہے یہی پالیسی ہے کہ ریلیجس اور
چیریٹیبل انسٹی ٹیوشنس کیلئے بھی وہی رینٹ رکھا جائے جو اس قانون میں میگزیمم ملٹیپل
(Maximum multiple) کی صورت میں بتایا گیا ہے اس میں ریلیف کرینگے

(Relaxation) بھی ہوسکتا ہے اس پر بعد میں غور کرنا ہوگا عام طور پر حد بندی
یہ ہے کہ دفعہ میں جو قید رکھی گئی ہو مگر ہم لمسل سے یہ برقرار رکھا جا رہا ہے یہ ریلیجس
آرجارنسل اسی موسس کے لیے متعلق ہوگا اس میں ریلیف گرمس کرتے ہوئے ڈ ارمسلی
احکام جاری کرسکتے ہیں اور یہ دیکھ سکتے ہیں کہ ایسے اسی موسس کا مالی مفاد
کس حد تک محفوظ رکھا جاسکتا ہے قدیم کاشتکاروں کے مفاد کے ہوں کہاں تک رکھے
جاسکتے ہیں ان دونوں کو بالنس کر کے کوئی مناسب حکم جاری کر سکتے ہیں

श्री व्ही डी देशपांडे —माननीय मुख्य मन्त्री जी न जो आश्वासन दिया ह अुसको मद्देनजर रखते हुअ म अपनी अमडमेंट वापिस लेना चाहता हू ।

The amendment was by leave of the House, withdrawn

Mr Speaker Does Shri Aurgaonkar want his amendment (c) to be put to vote ?

Shri Ramarao Aurgaonkar Sir I beg leave of the House to withdraw my amendment (c)

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker The question is

Clause 46 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 46 was added to the Bill

Mr Speaker The question is Short title commencement and preamble stand part of the Bill

The Motion was adopted

Short title commencement and preamble were added to the Bill

Shri B Ramakrishna Rao Sir I beg to move

That L A Bill No I of 1958 the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill 1958 be read a third time and passed

Shri V D Deshpande Sir I would like to speak for a couple of minutes

Mr Speaker Under Rule No 188 (8) (*a*) of the Assembly Rules only verbal amendments or amendments consequential to the amendments made in the Bill can be moved at the time of the 3rd reading

The rule runs as follows —

188 (8) (*a*) On the motion for the third reading of a Bill only verbal amendments or amendments consequential to the amendments made in the Bill when the Bill was read clause by clause may be moved

श्री व्ही डी देशपांडे –मिस्टर स्पीकर सर दो साल से——————

Mr Speaker No general discussion please

श्री व्ही डी देशपांडे –लेकिन थर्ड रीडिंग का मोशन आने के बाद तकरीर करने का हमारा इनहेरंट (Inherent) अधिकार है।

Mr Speaker But it must be relevant also

Shri V D Deshpande It is relevant

Mr Speaker Relevant to the Rules

Shri V D Deshpande Yes of course to the Rules Rules do not debar any discussion on a motion which comes up before the House Of course I can t move any amendment and as such I am not moving

मै यह कह रहा था कि पिछले दो साल के अरसे के बाद आज यह बिल हाउस के सामने तीसरी मर्तबा रीडिंग के लिये आ रहा है। यह बिल सिर्फ हैदराबाद के लिये ही अहमियत नहीं रखता बल्कि जैसा

कि आनरेबल मूव्हर ऑफ दि बिल ने बतलाया पूरे हिंदुस्तान में मुख्तलिफ सूबो ने जो लैंड लेजिसलेशन्स (Land Legislation) बनाये है अुनमें हुकूमते हिंद और सूबो के हुकूमतो की जो पालिसी है अुसका भी पता चलता है और अुसीके नमून के तौर पर यह बिल हमारे सामन आ रहा है। प्लॅनिंग कमीशन (Planning Commissions) न जिसके बारे में समय समय पर जा हिदायते दी ह अुनको भी चीफ मिनिस्टर न अिस बिल मे जहा तक हो सके रखा है। जिस प्रकार अक कलेक्टीव्ह अेंड (Collective end) के तोर पर यह बिल हुमारे सामन आ रहा है, और पूरे हिंदुस्तान की असेब्लिया अिस बिल की तरफ देख रही ह। मुझ मालूम हुआ है कि हमारे सिलेक्ट कमेटी की रिपोट की कापिया तमाम असेब्लियो ने मगवा ली हैं। अितनी अहमियत का और पॉलिसी का अेक सवाल हाअुस के सामने आज तय हो रहा है। मुझ यह कहना है कि अिस बिल की तरफ और पूरे लैंड लेजिस्लेशन्स की तरफ देखने के दो व्हयूज (Views) अिस हाअुस में ह, और अब तक समय समयपर जो बहस अिस बिल पर हुअी है अुसमे तो व्हयूज हमारे सामने आते गये। हमारे सामने जो बेरोजगारी और अनाज के दो सबसे बडे सवाल हैं अुनको किस तरह से हल किया जा सकता है अुस नुक्तेनजर से अिस बिल की तरफ देखा जा सकता है और देखना चाहिये। और अिसकी वजह से मार्केट का सवाल है सनअतो के लिये काफी सरमाया हमारे पास नही है अुनके लिहाज से हमें आज अिस बिल की तरफ और लैंड पॉलिसी के तरफ देखना जरूरी हो जाता है। जिन हालतो में जो बिल हमारे सामने आया है वह आया हमारे अगराज को पूरा करेगा या नही, अिसके बारे में मुख्तसरन कुछ म कहना चाहता हू। पी डी अफ और कम्युनिस्ट पार्टी का यह ख्याल है कि जब तक हम किसानो और खेत मजदूरो को अुनसे बगैर मुआवजा *लिय हुअे यानी लॅड लार्डज् को बगैर कोअी मुआवजा दिये हुअे*, जमीन हासिल करके अुनको नही देते और जब तक, जैसा कि ऑनरेबल मूव्हर ऑफ दि बिल ने फरमाया मटीरियल अिंटरेस्टडनस (Material interestedness) किसान और खेतमजदूरो में पैदा नही कर सकते तब तक अनाज बेरोजगारी, मार्केट और सनअतो के लिये सरमाया हासिल करने के सवालो को हम हल नही कर सकते। बगैर मुआवजे के देने पर मै अिसलिये जोर दे रहा हू कि जो किसान अुस जमीन का मालिक बनेगा अुसके पास अितना सरमाया नही है कि वह अुस जमीन को खरीद सके। अगर आप काम्पेन्सेशन दिलाते है तो अुसके पास कुछ भी नही बच सकता। वह अपनी जमीन में फिर से कुछ अिनव्हेस्ट नही कर सकेगा। किसान को जमीन हासिल हो सके, और अुसके पास कुछ पैसा भी बच सके अिसलिये काम्पेन्सेशन (Compensation) नहीं दिया जाना चाहिये यह हमारा खियाल है। और जो पीजट प्रोप्रायटरशिप (Peasant Proprietorship) हम पैदा करना चाहते है, वह अुसी वक्त पैदा हो सकती है जब कि किसान को जमीन मिल सकेगी, अुसके पास सरमाया बच सकेगा, और वह जमीन खरीद सकेगा। अिसी प्रकार वह ज्यादा अनाज पैदा कर सकेगा और मार्केट से दूसरा माल खरीद कर सकेगा, और अिंडस्ट्रीज के लिये सरमाया बढा सकेगा। अिसके बारे में हमारी हुकूमत का दृष्टीकोण अलग है। दिन ब दिन बढती हुअी किसानो की मूव्हमेंट की वजह से जमीनदार खतम होते जा रहे ह लेकिन हुकूमत सिर्फ अितना देख रही है कि अुन जमीनदारो में अुसका जो अिंटरेस्ट (Interest) है अुसकी

हिफ़ाजत किस तरह से की जाय । जिसके साथ साथ हमारे अेक्सपोट पर असर हो रहा है और खास कर कॅश क्राप्स (Cash Crops) पैदा नही होरहे हैं । बाहर से अनाज भी लाना पड रहा है । जिस हालत को दुरूस्त करने के लिये किस तरह से ज्यादा अनाज पदा कर सकते है । यह देखना होगा यह अेक दूसरा पहलू है । य दोनो बिल्कुल मुतजाद पहलू हैं जिनका रीकसीलिअेशन (Reconciliation,) नही हो रहा है । लेकिन हुकूमत अक कानून के तहत अुनको अेक जगह लाना चाहती हैं । हमारे सामन जो कानून आया है वह जिस सिलसिले में क्या करेगा ? मैन जब यह बिल हाअुस के सामन आया अुसी वक्त अर्ज किया था कि यह अव्हीकशन्स अेंड कन्सालिडेशन ऑफ लँडलार्डज बिल (Evictions and consolidation of landlords Bill) है। यह किस तरह से है वह म मुख्तसरन हाअुस के सामने रखना चाहता हू।

पहली बात यह है कि पिछले कानून के तहत दस साल के लिये टेनन्सी (Tenancy) दी जा सकती थी अब वह जिस बिल में पाच साल के लिये की गयी है । जिससे और ज्यादा प्रोटेक्टड टेनटस बदखल होन के अिमकानात है । क्लॉज २८ के तहत रेंट (Rent) न दिया जाय तो अेव्हीक्शन होगा और पिछले तीन सालका तजरूबा देखें तो मालूम होगा कि अैसी बदखलिया हर जगह हुअी है । हमने यह तरमीम लाअी थी कि प्रोटक्टेड टनटस् (Protected Tenants) की हद तक बहुत लोग छूट गये है और अिसलिये अेक साल का अुन्हे और मौका मिलना चाहिय । लेकिन हुकूमत न अुसको कुबूल करना मुनासिब नही समझा । जिसका नतीजा यह होनेवाला है कि बहुत बड पैमान पर जो टनट सर्टीफिकेटस् (Tenant Certificates) वगैरा न मिलनेकी वजह से बच सके हैं अुनको आगे टनन्सी का हक मिलनवाला नही है । अैसे प्रोटक्टड टनटस की तादाद ६ लाख बतलायी जाती है । और जो नतीज आजतक हमारे सामने आये हैं अुनसे कह सकते हैं कि अुनकी भी बदखलिया अब होनवाली है। आदाद से पता चलता है कि ड्राय लँड (Dry land) में २० अकड को टन सी रखनवाले प्रोटेक्टेड टेनन्टस् डेढ लाख है और वेट लँड (Wet land) में ६४ हजार हैं । साथ साथ जो बेसिक होल्डिंग (Basic Holding) के अदर के प्रोटेक्टेड टनटस हैं अुनकी हालत क्या होनेवाली है ? अुनकी भी ज्यादा बदखली होनवाली है । यह कानून दो तीन अेकड जमीन कुछ टेनन्टस् को दिला देगा, लेकिन आमतौर पर जिस कानून से अेग्रीकल्चरल लेबर (Agricultural Labour) पैदा करने में अिमदाद होनेवाली हैं । जिस कानून का अमल होने के बाद जिनकी टेनन्सी खतम हो जायगी या जो बेदखल हो जायेंग वे या तो सेमी अेग्रीकल्चरिस्ट (Semi-agriculturist) या अग्रीकल्चरल लेबर (Agricultural Labour) बनेंगे और अुनको उन्ही खेतो में जहा पर वे टेनन्ट की हैसीयत से काम करते थे, खेत मजदूर की हैसीयत से काम करना पडेगा और जिस तरह सुपरवायजरी लँड लार्डिजम (Supervisory Land lordism) पैदा होगा । कहा जाता है कि किसान में परचेसिंग पॉवर (Purchasing Power) बढान का यह अक अकदाम है । लेकिन आज यह बात साफ है कि खेत मजदूर या गरीब काश्तकार में जमीन खरीदन की ताकत नही है । जो कीमत जिस में रखी गयी है अुस पर जमीन खरीदने का हक या कुव्वत अुन्ही मालदार किसानों में है जो सकत रखते हैं। य असरात रिजमशन (Resumption) के सिलसिले में होनेवाले है ।

अब सेक्शन ५१ के तहत मेरा यह कहना है कि लँड लार्डज के कन्सालिडेशन का यह बिल है। पहिली बात यह है कि रिजमशन के तहत सुपरवायजरी लँडलार्डिजम आ जायगा। सेक्शन ५३ के तहत कहा गया ह कि अब तक जो पार्टीशन्स (Partitions) हो गये है वे तो हो गये। लेकिन आअिदा भी जो पार्टीशन्स होनेवाले है अुनको रोकन की भी कोअी गुजाअिश अिसमे नही है। कानून अमल में आन के बाद जो कुछ बेदखलिया या पार्टीशन्स होंगे अुनका सवाल तो बाद आयेगा। लेकिन आज अिसमें यह नही कहा गया है कि —

"on the date of passing this Act or enforcement of this Act"

साढेचार फॅमिली होल्डिंग के अूपर की जमीन हम लग अैसा अिसमें नही ह लिहाजा आअिदा दो साल तक पार्टीशन्स हो सकते ह। जमीनदार अकस्ट्रा (Extra) जमीन बेच सकते है और अगर लँड लार्डज चाहे तो कॉम्पेक्ट अरियाज (Compact areas) भी बना सकते ह। मेरी अगर दस जगह जमीनात है और अुसमें से कुछ दूसरो को भी दी गअी है तो वह वापस लेकर म अपना कॉम्पेक्ट अरिया बना सकता हू। और जिस वक्त कानून अमल में आयेगा अुस वक्त यह सवाल आयेगा कि मेरी साढेचार फॅमिली होल्डिंग के अूपर की कोअी लँड है या नही। जो सीलिंग (Ceiling) लगाया गया ह वह रिजम्शन की हदतक ही अमल में आयेगा। नतीज के तौर पर दरमियानी वक्त में जो लँड लार्डज हैं वे अपने कॉम्पेक्ट अेरियाज (Compact areas) बना लेगे अपनी खेती रीआगनाअिज (Reorganise) करेगे मेकनाअिज्ड खती करने का अिन्तजाम करेग अितना ही नही बल्कि हुकूमत समझती है कि

Mr Speaker There should be no repetitions This is not the time to make lengthy speeches

Sri V D Deshpande I shall finish within five minutes

मे बहुत जल्द खतम करता हू। यह मसला अिस तरह से हल होनेवाला नही है। हुकूमत अितना ही काफी नही समझती अिसलिये अँटी फरॅगमेंटेशन (Anti fragmentation) और कन्सालिडशन (Consolidation) के तौर पर हमारे सामने और मसला लाया गया है। कल ही ऑनरेबल चीफ मिनिस्टर साहब न कहा की कोअी भी साढे चार होल्डिंग के अूपर नही रख सकेगे। दफा १०२ में साफ साफ कहा गया है कि —

"Nothing in this Act shall apply—

(*a*) to lands leased, granted, alienated or acquired in favour of or by Government, a local authority or a co operative society ,"

अिंडियन अिंडस्ट्रीज अॅक्ट (Indian Industries Act) में कोऑपरेटिव्ह सोसायटीज की तारीफ की गअी है और अुसमें कोऑपरेटिव्ह फार्म्स (Co operative farms) भी मौजूद है। अिसके मान य है कि जो जमीनात अुनको मिली है या दी गअी है अुनको यह लागू

नहीं होगा। और हमें जो डर था कि कोआपरेटिव्ह फार्मिंग में सबस्टेन्शिअल लैंडलार्डज (Substantial landlords) का डामिनेशन (Domination) होगा वह आज भी कायम है। नतीजतन अेग्रीकल्चरल लेबर (Agricultural labour) की तादाद बढेगी और दूसरी तरफ सुपरवायजरी लैंड लार्डज की तादाद बढाने की कोशिश की जायगी। मैं हुकूमत से जानना चाहता हूं कि अैसी सूरत में क्या आज हमारे मुल्क के सामने अनाज बेरोजगारी सरमाया मार्केट और मनअता के सिलसिले में जो सवालात है जो कि नैशनल प्राब्लेम्स (National Problems) के तौर पर हमारे सामने खड़े हैं क्या हम अुन्हें अिस तरीके से हल कर सकते हैं? मैं यकीनन यह कह सकता हूं कि वे हल होनेवाले नहीं हैं बल्कि अिससे बरअक्स बेरोजगारी बढेगी और मटीरियल अिंटरेस्टेडनेस (Material interestedness) पैदा नहीं होगा। सुपरवायजरी लैंडलार्डिजम आज की हालत में बिल्कुल फेल्युअर (Failure) साबित होनेवाला है। और हुकूमत की तरफ से जो कोशिश अिस आशा से हो रही है कि लैंड लार्डज को कन्सालिडेटेड रखते हुअे पैदावार बढेगी वह कभी कामयाब होनेवाली नहीं है। अिसका मतलब यह है कि आज की हुकूमत के जो फ्यूडल टाअिज (Feudal Ties) है अुनको हुकूमत तोडना नहीं चाहती। अेक तरफ जिनके पास जमीन नहीं है अुनकी तरफ से जमीन की मांग हो रही है और दूसरी तरफ हुकूमत यह कोशिश कर रही है कि लैंडलार्डिजम् की जो सिस्टम (System) आज तक अिस मुल्क में रही है अुसका कायम रखने के लिये अुसको दुरुस्त किया जाय। यह कॉंग्रेसी हुकूमत अेक दरमियानी रास्ता निकालना चाहती है और नतीजतन सुपरवायजरी लैंड लार्डज का अेक क्लास (Class) पैदा करना चाहती है। लेकिन अुसमें यह कामयाबी हासिल नहीं कर सकती।

अब अिस सवाल के बारे में पी डी अेफ पार्टी और कम्युनिस्ट पार्टी के जो खियालात है या जो चंद अुसूल है अुनको हाअुस के सामने रखना चाहता हूं। हम अिस सवाल को अेक कौमी सवाल समझते हैं। ये सवाल असा नहीं है जो असेब्ली में बैठकर तकरीर या बहस करने से हल हो सकता है। मुल्क की आबादी के तीन चौथाअी हिस्से पर अिसका असर होनेवाला है। १७५ लोगों के फैसले से तय होनेवाला यह मसला नहीं है। जैसे कि मैंने पहले कअी बार कहा है हम किसान और खेत मजदूरों का प्रतिनिधित्व करते हैं। अिसलिये हमारी अेटीटयूड (Attitude) अिस बिल की तरफ पाजिटिव्ह (Positive) रहेगी। लेकिन जहां तक किसान और खेत मजदूरों का फायदा हो सकता है अुसी हद तक हमारा हुकूमत के साथ सहकार्य होसकता है। जहां गरीब किसान मुतवस्सत किसान, या खेतमजदूरों के खिलाफ अिस बिल के दफात काम करेंगे अिसके जरिये से बेदखलियां होगी तो वहां हमको अुस का मुकाबला करना पडेगा। अिसी पार्श्वभूमी में सारी चीजों को मैं हुकूमत के सामने रखना चाहता हूं। क्योंकि यह अेक रूम का कानून नहीं है। सारे मुल्क पर अिसका असर होनेवाला है असा हम समझते हैं। अिसलिये अिस कानून में जो खामियां हैं अुनका हमें हमेशा ख्याल रखना पडेगा। अिसलिये मैं हुकूमत से अर्ज करूंगा कि किसान और खेतमजदूरों के खिलाफ जो दफात अिस बिल में हैं जो अुनके अिन्ट्रेस्ट्स की तरफ जाते हैं अुनमें तरमीम की जानी चाहिये और आअिंदा अिस तरह से होनेवाली बेदखलियों को रोकना चाहिये। चीफ मिनिस्टर साहब ने बहस के दरमियान में आश्वासन दिया था कि अगर अैसा होगा तो हम

आर्डिनन्स (Ordinance) निकालेंगे या नअी तरमीम लायेंगे और यह कैसे कि अिस तरह के अिव्हीकशन्स (Evictions) नहीं होंगे मैं आपसे बतलाना चाहता हूं कि यह आश्वासन अिस हाअुस तक ही महदूद नहीं रहना चाहिये क्योंकि कल हजारों बेदखल होनेवाले किसान और प्रोटेक्टेड टेनन्टस हमारे पास आनेवाले हैं और कहने वाले हैं कि चीफ मिनिस्टर साहब ने असेम्बली में आश्वासन दिया था और आपने हमको असका हवाला देकर बताया था कि बेदखलियां नहीं होंगी सबस्टान्शिअल लैंड लार्डज के बारे में भी आपने यह कहा था कि कल अगर बड़े पैमाने पर सेल्स (Sales) होंगे तो हम असी तरमीम करेंगे कि जिससे सेल्स न हो सकें यह आश्वासन आपने हाअुस के सामने दिये हैं कल लोग हमारे पास आकर पूछेंगे तो अिस आश्वासन का ख्याल आपको रखना होगा और अिसी आश्वासन की पार्श्वभूमी में सारा हाअुस अिस बिल की तरफ देख रहा है। हमें तो शुबहा है कि किसान और मजदूरों को अिससे कोअी फायदा होनेवाला नहीं है लेकिन फिर भी हमारी अिसके बारे में पाझीटिव्ह अटीटयूड (Positive Attitude) रहेगी। अगर कल सबस्टान्शिअल लैंड लार्डज के फायदे के लिये अिस कानून का अिस्तेमाल किया जाय तो असको हम रोकना पड़ेगा हम चाहते हैं कि काश्तवाले की जमीन होनी चाहिये और अस दृष्टीसे अिस कानून पर अमल किया जाय लेकिन हम यह डरसा मालूम होता है कि अब अिसे अिससे बेदखलियां होंगी और सबस्टान्शिअल लैंड लार्डज का कन्सालिडेशन होगा अस तरफ के बेंचेस पर बैठे हुअे माननीय सदस्य हमेशा कहते हैं कि हम भी किसान और खेत मजदूरों के फेवर (Favour) में काम करनेवाले हैं मैंने कल ही बहुत से मेंबरों से कहा कि अगर बेदखलियां हुअीं तो आपके अरिया में रहनेवाले हजारों किसान आपके घर पर घेरा डालेंगे और पूछेंगे कि आप हमारे वोटस (Votes) लेकर असेम्बली में गये और यह कानून आपने कैसे पास किये ? असे सवालात जब आपके सामने आयेंगे तो अनका मुकाबला आपको करना पड़ेगा अिस बिल के मुख्तलिफ दफआत पर जब मैं गौर करता हूं तो मुझे डर लगता है और अिसलिये यह मायूसी जाहिर करनी पड़ती है कि अिस कानून से गरीब मुतवस्सत किसान को जमीन मिलनेवाली नहीं है जिसकी कि हम आशा करते थे अिससे अनाज सरमाया मार्केट बेरोजगारी के जो भयानक प्रश्न मेरे सामने हैं वे हल नहीं होंगे ये चीज थी जो मैं अिस थर्ड रीडिंग (Third Reading) के वक्त हाअुस के सामने रखना चाहता था मैं आशा करता हूं कि रूलिंग पार्टी (Ruling Party अिनपर संजीदगी से गौर करेगी और अगर सचमुच हमें अपने मकसद पूरा करने हैं तो अस लिहाज से आज या जब कभी जरूरत होगी अिस कानून में तबदीली की जायगी

(Some hon Members stood up in their seats)

Shri B Ramakrishna Rao Mr Speaker Sir I do not think this is an opportunity for any hon Member to make any remarks

Shri Udhav Rao Patil A permanent alienation or transfer of agricultural lands made with the previous permission of the Collector or any non agricultural use

کلاز ۳۲ کی اس عبارت میں آخری   کے بجائے   ہونا چاہیے

Shri B Ramakrishna Rao Permanent alienation or transfer of agricultural lands made with the previous permission of the Collector for any non agricultural use

کی ضرورت نہیں ہے ما د آریجنل ممبر کا خیال ہے کہ یہ پرنٹ (Misprint)
ہوا ہے یہ میں درست ہے تو بعد میں دیکھ لیا جا سکتا ہے سدست کی نوبت نہیں ہے

Shri Udhav Rao Patil Clause 30

In clause (*b*) for the words five times the words three times shall be substituted

اور عمل کٹ فاسو نامس آف دی اکنامک ہولڈنگس ہے وہاں کیا کہ ہولڈنگس
کے بجائے فیملی ہولڈنگس ہونا چاہیے

سری بی رام کشن راؤ اب س و ب نو ہ نرم نہیں ہوسکتی

श्री वही श्री देशपाडे वह तो शुरू म ही कहा गया ह कि जहा अकानामिक होल्डिंग होगा वहा फॅमिली होल्डिंग मान लिया जाय ।

سری کے ایل نرسمہا راؤ کلاز ۳ میں مبر نک نرورو ماں لیا گیا ہے
سب کلاز ( ) کے آخر میں جو صل نرورو ہے اس کے آخر میں   ہے گر سکو
ویسا ہی رکھا جائے تو پھر معنی پر وبرو کے کوئی معنے نہیں رہیے   کو معنی
پر وبرو کے حرمیں لانا چاہیے

سری بی رام کشن راؤ یہ گرامیٹکل پوائنٹ (Grammatical point)
ہے اسکو دیکھ لیا جا سکتا مگر بھی ایک وربل سٹیٹمنٹ ہے میں سکو پیش کرتا ہوں

In sub clause (1) of clause 12 of the Bill as amended by the Select Committee (original Clause 13) the word under should be inserted before the words figures and brackets sub section (2) of section 28

' Under ' کا لفظ اس میں چھوٹ گیا ہے گر مسکل کنسٹرکشن کے لحاظ سے اسکی
ضرورت تھی یہ حرف ڈرافٹنگ مسٹیک سے ہوسکتی ہیں

میں سمجھتا تھا کہ پھرڈ ریڈنگ کے موقع پر آنریبل لیڈر آف دی ہاوس
کی تقریر اور ممبروں سے مختلف ہوگی جو انہوں نے متعدد بار اس ہاوس میں اس بل
پر ڈسکشن کے دوران میں کیں میں توقع نہ اکسپکٹ (Expect) کر رہا تھا

جیسا کہ عام طور پر دوسری اسمبلیز (Assemblies) میں ہوتا ہے (جہاں تک میں نے پڑھا یا سنا ہے) آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن یہ فرماسکتے کہ اس بل پر کافی جرحا ہوئی ہم نے اپنے امنڈمنٹس پیش کئے لیکن ہمارے بہت سے امنڈمنٹس کو قبول نہیں کیا گیا اس وجہ سے ہم کو اس سے ڈس سیٹسفائڈ (Dissatisfied) ہیں ہم کو خوشی نہیں ہوئی لیکن اب جبکہ اس تمام کاوش کے بعد اس بل کو منظور کررہے ہیں تو اس موقع پر ہم گورنمنٹ کو گاڈ اسپیڈ (God speed) دیتے ہیں اوسکو آشیرواد دیتے ہیں کہ یہ بل کامیاب ہو لیکن مجھے افسوس ہے کہ آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے جو تقریر فرمائی وہ بڑی حد تک بے موقع تھی

شری وی ڈی دیشپانڈے میں جن لوگوں کو ریپریزنٹ (Represent) کرتا ہوں اون کے نقطہ نظر سے وہ بے موقع نہیں تھی

شری بی رام کشن راؤ میں تو اس کو بے موقع سمجھتا ہوں آنریبل ممبر نے اس کو با موقع سمجھ کر تقریر فرمائی ہوگی لیکن میرے علاوہ اور دوسرے بہت سے سنجیدہ لوگ اس کو بے موقع سمجھیں گے یہ میرا ایمان ہے اور اس وجہ سے میں آنریبل ممبر کی اس تقریر کو بے موقع قرار دینے کی جراءت کر رہا ہوں

جس یہ ایک بہت بڑا قانون ہے کون اس سے انکار کرسکتا ہے اسی وجہ سے مجھے دو برس تک اس پر کاوش کرنے کی زحمت ہوئی ورنہ ایک دو ماہ کے عرصہ میں کیا یہ ہوسکتا تھا ؟ یہ صحیح ہے کہ ہمارا جو بل اس وقت اینکٹ (Enact) ہورہا ہے اس کی طرف نہ صرف حیدرآباد کی ساری رعایا کی نظریں لگی ہوئی ہیں بلکہ ہندوستان کے دوسرے راستوں کے لوگ بھی اس کو دیکھ رہے ہیں یہ بھی صحیح ہے کہ اس بل پر سلکٹ کمیٹی کی رپورٹ اور اس سلسلہ میں جو امنڈمنٹس پیش ہوئے اور جس طرح پر ہم اسکو پاس کر رہے ہیں اوس سے متعلق ہاوس کی پروسیڈنگس کو دوسرے اسٹیٹس کی حکومتیں اپنے پاس منگوا رہی ہیں تاکہ ہمارے ڈسیشنس (Decisions) سے جس حد تک وہ فائدہ اٹھاسکتے ہیں اٹھائیں حکومت ہند نے بھی پلاننگ کمیشن کے ذریعہ لینڈ ریفارم کی پالیسی کو صاف طور پر ظاہر کرنے سے پہلے خاص طور پر ہمارے اس بل پر توجہ دی جوڈسکشن پلاننگ کمیشن اور ہمارے درمیان ہوا اس میں بہت سی باتیں صاف ہوگئیں اور پلاننگ کمیشن نے اپنی رپورٹ کے حصہ (۲) میں جو سفارشات کی ہیں اون کے پیش نظر یہ ہمارا یہ بل بہت بڑی اہمیت کا حامل ہو جاتا ہے چونکہ اس بل کی کافی اہمیت تھی اس لئے اس کو پیش کرتے وقت اس ہاوز کے آنریبل ممبرس آف دی اپوزیشن (جن کی تعداد ۰ ہے یا اور کچھ تعداد ہو) اور اس طرف کے بھی بعض آنریبل ممبرس (خصوصاً جن خاص خاص معاملات میں اون کی اکثریت ہے بعض اون ہی کی رائے کو مد نظر رکھ کر

انٹیلجنس نہیں کیا گیا جیسا کہ اپوزیشن ممبرس نے بھی انہوں نے تسلیم کرتے ہیں اور میں بھی اون سے متفق ہوں کہ یہ بل سارے ہندوستان کے لیے اہمیت رکھنے والا بل ہے اس بل انکٹمنٹ (Enactment) کی وجہ سے سارے بھارت کی اگریکلچرل اکانمی کس طرح ہوگی ۔ اس کا اثر کس طرح ہوگا اس کو درستی میں رکھتے ہوئے اس کو پاس کرنا پڑتا ہے چنانچہ اس درستی کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور پلاننگ کمیشن کے مشورہ کے ساتھ ہم نے اس کا انکٹمنٹ کیا ہے ۔ یہ بات معلوم نہ ہوا کہ ہمارا یہ ان ایکٹمنٹ صرف مقامی اہمیت ہی نہیں رکھتا بلکہ سارے ہند کے لیے اہمیت رکھنے والا ہے اس لیے ہم کو چاروں اور (चौर) دیکھ کر اس کو بنانا پڑا ۔ اپوزیشن ممبرس نے دی انور سن جو اپنے ویوز (Views) اور نقطہ نظر پیش کئے ہیں (Sincere) ہیں اور مضبوطی کے ساتھ پیش رکھے ہوئے ہیں اگر صرف اون کے ہی نقطہ نظر کو درستی میں رکھ کر لجسلیشن کیا جاتا تو یہ صاف بات تھی کہ میں اپنے فنکشن (Function) میں ناکام ہو جاتا ۔ مگر اس لجسلیشن کی اتنی اہمیت ہے جتنی کہ تسلیم کی جا رہی ہے اور سارے بھارت کی سلامتی کے مد نظر اس کو پاس کرنے کی ضرورت ہے تو ایسی صورت میں ہم کو پلاننگ کمیشن کی رائے اور مطمح نظر کے مطابق بل کو پاس کرنے کی ضرورت ہے

شادی عمر صاحب اور شادی اختلاف رائے تو موجود ہے اور اس کا اظہار کئی مرتبہ ہو چکا ہے اور یہ تسلیم کیا جاچکا ہے کہ بعض باتوں میں جو دونوں میں اونیس (Difference of opinion) اپوزیشن ممبرس اف دی ہور س اور ہم میں ہے وہ ایک آلموسٹ ارری کنسا ئل ایبل ڈفرنس (Almost irreconcilable differnce) ہے ۔ یہ سب ختم ہونے والا نہیں اس بنیادی سب بند کو پھر اس بل پر دہرانے اور اسی نقطہ نظر سے اس پورے قانون پر تبصرہ کرکے اون ہی خیالات کو دہرانے کی ضرورت نہیں تھی لیکن انہوں (لیڈر آف دی اپوزیشن) نے اس کو مناسب سمجھا اور گورنمنٹ کی بدقسمتی سے اون ہی الفاظ کو پھر ریپیٹ (Repeat) کیا جو پہلی ریڈنگ کے وقت بیان کیے گئے تھے یعنی یہ کہ یہ ایک لینڈ لارڈ کنسالڈیشن بل (Landlord consolidation Bill) ہے ٹیننٹ اویکشن بل (Tenant Eviction Bill) ہے وغیرہ وغیرہ جو الفاظ اور خطابات پہلے دئے گئے تھے وہی پھر دوبارہ سرفراز فرمائے گئے مجھے افسوس ہے کہ اس موقع پر اون خطابات کو دوبارہ سرفراز فرمانے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اگر وہ یہ کہتے تو اچھا ہوتا کہ ہم شدھ بھاونا (शुद्ध भावना) سے بڑے بحث و مباحثہ کے بعد ایک نتیجہ پر پہنچ رہے ہیں اس میں شک نہیں کہ ان کی پارٹی کے مختار ی نہ ہونے کی وجہ سے آیز اینڈ نوز (Ayes and Noes) کے نتیجہ کے طور پر اس کو پاس کروالیا ہم تو ڈس سٹسفائڈ ہیں لیکن اس کے باوجود ہم ان کی نیت پر بھروسہ کرتے ہیں ۔ اور نیت پر بھروسہ کرتے ہوئے اس ڈ مکتو ما وں کو اچھی طرح

امپلیمنٹ (Implement) کرانے میں اب سے فل کوآپریشن (Full Co operation) کریں گے اور آپ کے ساتھ رہیں گے وہ اگر یہ وعدہ کرتے تو اچھا تھا اس سے میری ہمت بھی بڑھتی لیکن اس کے بجائے افسوس ہے کہ انہوں نے سی ریڈر رائی انہوں نے کہا یہ ایک مایوس کن قانون ہے اور ہم ایک مایوس کن صاحبان کو ایک ان ایوٹیبل (Inevitable) چیز سمجھ کر ان ہے ہیں البتہ صرف بہت تھوڑی حد تک انہوں نے یہ کہا کہ جہاں کہیں ہم مناسب ہوگے ارنسو (Positive) طریقہ پر ا وڑ (Attitude) رکھ گے ا ا ہیرو ہوں نے کہا

I must be thankful to the Leader of the Opposition for small mercies such as this

لیکن یہ ہے کہ سی ریڈر کا یہ موقع نہیں تھا یہ موقع تو اوس سے رہ کر کہنے کا تھا انہوں نے یہ بھی کہا کہ یہ بل یہ قانون کچھ کرنے والا نہیں ہے یہ ایک مایوس کن قانون ہے ہمارے جانبے کے لیے اس بات کو انہیں دہرانے کی ضرورت نہیں تھی لیکن اس وقت عوام میں سامیہ واد (साम्यत वाद) ظاہر کرنے کے لیے انہوں نے اپنے نقطہ نظر سے سا کہا اون کا مقصد صرف اتنا ہی تھا کہ باہر کی دنیا کو یہ بتا ئیں کہ وہ اب بھی اوسی نقطہ نظر پر قائم ہیں کہ یہ بل کچھ کرنے والا نہیں اس لیے لیڈر آف دی اپوزیشن کی حیثیت سے انہیں اپنے خیالات کو دہرانا پڑا لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ ہم نے اس قانون کو لا کر ایک بہت بڑا اقدام کیا ہے جس سے بہت مفید نتائج پیدا ہونے والے ہیں میں اس کو صحیح نہیں مانتا کہ اس قانون کی وجہ سے بہت سے مسائل حل ہو جائیں گے اور اسکو بھی نہیں مانتا کہ اس کی وجہ سے اگر یکلچرل لیبررس کی ایک نئی کلاس پیدا ہونے والی ہے

انہوں نے ایک عجیب خبر یہ بھی بتائی کہ اس میں کنٹراڈکشن (Contradiction) ہے حکومت کنٹراڈکشن میں پڑی ہوئی ہے متناقض خیالات کے بیچ میں پڑ کر حکومت نے اس قانون کو لایا ہے اس وجہ سے یہ ایک انہیرنٹ ڈیفکٹ (Inherent defect) ہے اگر اپوزیشن لیڈر آف دی اپوزیشن مجھ کو معاف فرمائیں تو میں عرض کرونگا کہ خود اون ہی کے خیالات میں ایک انہیرنٹ کنٹراڈکشن (Inherent contradiction) ہے اون کے جو نقاط نظر ہیں اون میں ایک انہیرنٹ کنٹراڈکشن ہے میں مختصراً بتلانا چاہتا ہوں

اگر اپوزیشن لیڈر آف دی اپوزیشن اور اون کے کلیگس (Colleagues) صاف صاف طور پر اگر یکلچرل اکانمی کے تعلق سے یہ کہتے کہ کلکٹیو فارمنگ یا پھر آپ اگر یکلچر جو رشیا میں ہے وہی لایا جائے تو میں اس کا اندازہ کرسکتا اور اسکو اپریسئیٹ (Appreciate) کرسکتا تھا کہ یہ بنیادی اختلاف ہے میں اپوزیشن دوست سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کلکٹیو فارمنگ جو رشیا میں ہے کیا ہے ؟

श्री व्ही डी देशपांडे—हिंदुस्तान के आजके हालातमें हम अुसकी ताअीदमें नही ह हम यहा पेझंट प्रोप्रायटरशिप (Peasant Proprietorship) चाहते ह।

سری بی رام کسن راؤ نرمل لنڈر فی دی ابور میں آج کے حالات میں کلکٹو
فارمنگ نہیں چاہتے بلکہ پیزنٹ پروپرائٹرشپ چاہتے ہیں یہ ہے اس پرنٹ
پروپرائٹرشپ چاہتے ہیں لیکن کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہم جو سسٹ کو رن
جو دے اور پروپرائٹرس کا حق دے رہے ہیں وس کے سلسلہ میں رقم ادا
کرنے کی سہولت مہیا کر رہے ہیں وہ بھی دوسری سمت میں مہیا کر رہے ہیں وسکو
پروپرائٹرس کی ترغیب دے رہے ہیں رغبت ہی نہیں بلکہ وس کے رو رن
بنا رہے ہیں اور اوسکے علاوہ ہی میں بتا رہے ہیں بلکہ لینڈ لارڈس پہ بھی
قیود عائد کر رہے ہیں کہ اگر وہ نہیں دیتا ہے تو فوراً پیچ دے اور اوکی قسط
سال کے اندر (۱۶) اقساط میں حاصل کرنے اور اوکو مجبور کر رہے ہیں تو کیا یہ سب
کچھ بسٹ کے لیے نہیں ہے؟ ہوسکتا ہے کہ اس سلسلہ میں نرمل لنڈر فی دی اپس
کے کچھ مطالبات نا منظور کیے گیے ہوں یہ بات صحیح ہے لیکن اس کے اوجود کیا یہ
کہا جاسکتا ہے کہ ہم یہ سب کچھ عمل ویسٹ روز ہر اس کے مانی کر رہے
ہیں جس پر نرمل لنڈر اف دی ابورسس خود راضی ہیں؟ ان کا مقصد یہ ہے کہ
پیرنٹ پروپرائٹرسپ قائم کرنے کے لیے اوں کا نوں ہونا چاہیے میں پوچھنا چاہتا
ہوں میں ہاؤس کے نرمل ممبرس سے نہیں باہر کی دنیا سے کہ کیا وہی لوگ
ڈس پیسنٹ کریٹسزم (Dispassionate criticism) کرسکتے ہیں
میں اونہی سے اپیل کرتا ہوں آنریبل لنڈر فی دی ابورسس نے کہا کہ یہ قانون اون
ہی کے اغراض کے لیے ہے میں بھی باہر کی دنیا کے اغراض کے لیے ہی خود اون
ڈس پیسنٹ کریٹکس (Dispassionate critics) سے جج (Judge)
کرنے کے لیے اپیل کرتا ہوں کہ وہ خود اس کا تصفیہ کریں کہ ہم پرنٹ پروپرائٹرشپ
قائم کرنے کی طرف قدم بڑھا رہے ہیں یا اگریکلچرل لیبر کلاس قائم کرنے کی طرف
ہم جارہے ہیں؟ میں مانتا ہوں کہ کچھ لوکنسس ضرور ہونگے لیکن اتنی تعداد میں
نہیں جسکو کہ ہم ایگزیجریٹ (Exaggerate) کرکے آنریبل ممبرس آف دی ابورسس
پیش کر رہے ہیں کیا یہ ہم آنریبل ممبرس اف دی ابورسس کے حالات میں
ان پرنٹ کسراڈ کسی کو نہیں بتائی؟ موجودہ حالات میں آپ کلکٹو فارمنگ کے اصول کو
یہاں قابل عمل سمجھ رہے ہیں اور پیرنٹ پروپرائٹرشپ چاہتے ہیں لیکن یہ پرنٹ
پروپرائٹرشپ ملک کے حالات سے مجبور ہوکر کیسے قائم کی جاسکتی ہے اگر کوئی
غیر مالک اراضی اراضی خرید کر مالک بنا چاہے تو اراضی خرید کر اوس کے حقوق حاصل
کرکے مالک بنیگا لیکن میں آپ کے اس بنیادی خیال سے متفق نہیں ہوں کہ کمپنسیشن
دیے بغیر کسی کو پروپرائٹر (Proprietor) بنادیا جائے یہ ایک ایسی
چیز ہے جو ہم سے ناممکن ہے ہمارے کانسٹی ٹیوشن کے پیش نظر ہماری کانگریسی

حکومت نے کافی سوچ سمجھ کر پورے طور پر وچار کرنے کے بعد ہی یہ طے کیا کہ معاوضہ دے کر کسی کے پروپرٹی رائٹس لینا نا مناسب ہے۔ آپ اس کو نامناسب سمجھتے ہیں۔ یہی آپ کا اور ہمارا بنیادی اختلاف ہے۔ آپ کے اصولوں اور ہمارے اصولوں میں یہی بنیادی فرق ہے۔ ہم نے اسی بنیادی اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ قانون بنایا ہے۔ اس کے پہلے آنریبل لیڈر آف دی اپوزیشن اور دوسرے آنریبل ممبرس نے کہا کہ جب تک مالک سے بلا معاوضہ زمین چھین کر دوسروں میں تقسیم نہیں کریں گے یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ اگر یہ آپ کا خیال ہے اور آپ کا مسئلہ اس وقت تک حل نہیں ہوسکتا تو میں کیسے آپ کو تسلی دلا سکتا ہوں۔ یہ بات ظاہر ہے۔ آپ کو اس وقت تک انتظار کرنا ہوگا۔

اب رہ گیا کیا، اب اسکے اندر کیا کرسکتے ہیں؟ جس چیز کو جانچنا ہے سکے پرویو (Purview) کے اندر جو چیز ہے اس کے لحاظ سے ورڈکٹ (Verdict) ہوگا۔ بہر حال یہ آپکا کانٹراڈکشن ہے۔ اس اصول کو ظاہر کرتے ہوئے ہوا میں پہنچ جاتے ہیں۔ مٹیریل انٹرسٹیڈنس (Material interestedness) کے بارے میں آنریبل ممبر نے چند باتیں کہی ہیں۔ مٹیریل انٹرسٹڈنس ہونا چاہیے۔ یہ مٹیریل انٹرسٹڈنس کسطرح پیدا کیا جاسکتا ہے؟ اسکے ذرائع ہیں۔ وہ جس کنٹری (Country) میں جس ماحول میں جسطرح پیدا کیا جاسکتا ہے اوسی طرح کریٹ (Create) کیا جاتا ہے۔ جہاں جیسا انوائرنمنٹ (Environment) ہے وہاں ویسا مٹیریل انٹرسٹڈنس پیدا کرنے کی ترکیب حال ہی میں رشیا میں نکالی گئی ہے۔ کیٹل بریڈنگ (Cattle breeding) کے جو اجلاس منعقد ہو رہے ہیں۔ کلکٹیو فارمنگ میں مٹیریل انٹرسٹڈنس نہیں ہے۔ وہاں تو اگریکلچرل لیبر ہی لیبر ہے۔ وہ پروپرائٹر نہیں ہوا۔ انہوں نے سمجھا کہ اسکے تجربہ کے بعد عمل کیا جانا مناسب ہے۔ حال میں جو رپورٹ آئی ہے وہ میرے پاس ہے۔ انہوں نے نبض پر ہاتھ رکھا ہے۔ انہوں نے اندازہ کیا کہ کیٹل کی تعداد کم ہو رہی ہے اور اس طرف کوئی توجہ نہیں ہے۔ اگریکلچرل پروڈکٹس کو جس طرح بڑھانا چاہیے بڑھایا نہیں گیا ہے۔ انڈسٹریل سکٹر (Industrial Sector) میں ترقی ہوئی لیکن اگریکلچرل سکٹر (Agricultural Sector) میں ترقی نہیں ہوئی۔ اسلیے وہاں کلکٹیو فارمنگ سائڈ بزنس (Side business) کے طریقے پر شروع کیگئی ہے۔ وہاں یہ طے کیا گیا کہ فارمس کو لمیٹیڈ سنس (Limited Sense) میں پیزنٹس کی ذاتی ملک قرار دینا چاہیے۔ اسطرح تبدیلی کرنا چاہتے ہیں۔ لیڈر آف دی اپوزیشن اور انکے کلیگس (Colleagues) ان باتوں پر غور نہیں کرتے۔ انکے فنڈامنٹل کانٹراڈکشنس (Fundamental contradictions) آپس میں چلے آرہے ہیں۔ وہ کیا کریں گے اپنی فلاسفی سے ہٹ نہیں سکتے۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ جو کچھ ہم کرنا چاہتے ہیں اسکے برخلاف ہمکو اس میں کھینچا جا رہا ہے۔

نتیجہ یہ ہے کہ نرسل ممبرس اور لیڈر آف دی اپوزیشن نہ اس طرف کچھ کرسکتے ہیں اور نہ اوس طرف اوس طرف جانے کے لیے ملک کے حالات اجازت نہیں دیتے خیال اونکا جاتا ہے اوس طرف ور دل انکا جاتا ہے اس طرف لیکن ان دونوں راستوں سے ہٹکر جسم اونکا جاتا ہے کسی اور طرف

श्री व्ही डी देशपांडे —क्या आप हमें यह बता सकते है कि हमने आपके सामने आजतक कौनसे प्रपोझल्स (Proposals) कलेक्टिव्ह फार्मिंग के सिलसिले मे रखे है ?

شری بی رام کشن راؤ میں نہیں کہہ رہا ہوں دیکھیں تو ہم محسوس کرسکتے ہیں لیکن دیکھنا نہیں چاہیے

श्री व्ही डी देशपांडे —मेरा और मेरी पार्टी का कहना यही था कि आजके हालात में वह कलेक्टिव्ह फार्मिंग मुनासिब नही है।

شری بی رام کشن راؤ آج کے حالات کے لحاظ سے آپ نامناسب سمجھتے ہیں یہ ریلزم (Realism) کا سبب ہے اس ریلزم کی وجہ سے اب کے حالات میں آپ کے تصورات میں کافی ڈکس پیدا ہورہا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اب کریٹیسیزم (Criticism) کرتے ہیں لیکن میں یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ کانگریس کی پالیسی میں کافی ڈکس نہیں ہے بلکہ اپوزیشن میں ان ہرب کافی ڈکس ہے انڈیا کی کمیونسٹ پارٹی کا جو کنسپشن (Conception) ہے جو اگریرین پالیسی (Agrarian policy) ہے وہ ایسی ہی ہے اس نوبت پر میں غلط فہمیوں کو رفع کرنا چاہتا ہوں آج حکومت کی اگریرین پالیسی کے بارے میں سوال آتا ہے کانگریس کی پالیسی کے تحت پلاننگ کمیشن نے رکھ کے ایک جنرل ڈھانچہ ایک نقشہ تیار کیا اس نقشہ میں بھرنے والی چیزوں کو ہم امداد کررہے ہیں دوسرے اسٹیٹس میں بھی یہ قانون نافذ ہورہا ہے اور ہوگا مجھے یقین ہے کہ دوسرے اسٹیٹس میں بھی ہمارے قانون کی تقلید کی جائیگی مقامی ضروریات کے لحاظ سے جو تبدیلیاں ضروری ہیں وہ تبدیلیاں کی جائینگی لیکن وہ ضرور ہماری تقلید کرینگے ہم سیدھے راستے پر چل رہے ہیں اس اصول کے تحت ہمکو یقین ہے کہ جو مقصد ہمارا ہے کہ کسان اور غریب کاشتکاروں کو فائدہ پہنچے اور دیس میں ایک اگریکلچرل پیٹرن (Agricultural pattern) کریسٹ (Create) کیا جائے ان دونوں مقاصد کو ہم ضرور حاصل کر کے رہیں گے اور ضرور ہم کو اس میں کامیابی ہوگی اس سوشل ابجکٹیو (Social objective) میں جو اونچ نیچ ہم پاتے ہیں اس کو ہم کم کریں یہ ہماری خواہش ہے

شری ادھو راؤ پٹیل ۔ کیا اس قانون سے اس میں کمی ہوگی

شری بی رام کشن راؤ اس مقصد کو حاصل کرنے کیلیے اس قانون سے کام نہ چلے اور کسی اور قانون کے لانے کی ضرورت ہوگی تو دوسرا قانون لائینگے بہر حال اس مقصد کو برابر حاصل کرینگے

دوسرا ایکسپو روڈکس کو زیادہ کرنا ہے ان دونوں مقاصد کو سامنے رکھتے ہوئے
ان دونوں میں ایک سامنجسیہ (सामंजस्य) ملانا چاہیے بالانسڈ اکانمی
(Balanced economy) کو کریٹ (Create) کرنے کیلئے ہم آگے بڑھ سکیں ہمارا
ہر قدم آگے رہیگا اور وہ پروگریسیو (Progressive) ہوگا یہ کانفیڈنس (Confidence)
مجھ میں ہے میں ملک کے عوام اور آنریبل ممبرس کو یقین دلانا چاہتا ہوں کہ میں
اس میں ایک قدم رہونگا جس وقت پر یہ محسوس ہوگا کہ یہ قانون مقاصد کو حاصل
کرنے کیلئے کافی نہیں ہے تو اس کو بدلنے کیلئے میں تیار رہونگا جب تک قانون بنائے ہیں
و ایکسپریمنٹ (Experiment) کرتے ہوئے فوائد کو لانے کی کوشش کرتے
ہیں ملک کے حالات کی مطابقت کا لحاظ رکھتے ہوئے وقتاً فوقتاً قانون میں تبدیلیاں کی
جاتی ہیں یہ نہیں ہوتا کہ سو سال بعد کیا ہونے والا ہے اسکو ملحوظ رکھکر ابھی سے
تبدیلی کردیتے ہیں اگر اسطرح سو سال پہلے کیلئے ایک اڈوانس (Advance)
قانون پاس کردیا جائے تو اسکا نتیجہ یہ ہوگا کہ وہ زیب قرطاس ہو کر رہیگا قانون ایسا
ہونا چاہیے کہ اس کا امپلیمنٹیشن (Implementation) بھی ہوسکے اور وہ
مقاصد کے تحت پورا بھی اتر سکے ہمیں ایسا قانون بنانا چاہیے میں عوام کو اور خاص
طور پر آنریبل ممبرس کو سنٹ پرسنٹ (Cent per cent) یقین دلانا چاہتا ہوں کہ
یہ اگریرین لیجسلیشن (Agrarian legislation) ہمارا پہلا قدم ہے

This is not a last word in agrarian legislation

کانگریس گورنمنٹ کو موقع دیجیے کہ وہ اس سے بھاری قدم اٹھا سکے اور آگے بڑھ سکے میں
آنریبل ممبرس سے اپیل کرتا ہوں میں نے اس قانون کو لانے کیلئے ذاتی حیثیت سے بھی کوشش
کی ہے آج دو برس کی کوششوں کا پھل مل رہا ہے مجھے نہیں بلکہ اس ملک کو ہمارے اس دیس
کو میرے سامنے حال و لیڈر آف دی اپوزیشن کی بد دعائیں ہیں جس طرح ایک گریک
فلاسفر (Greek philosopher) ڈیوجینس کی عادت تھی کہ وہ کسی کو آشیرواد
(आशिर्वाद) نہیں دیتا تھا بلکہ ایک ٹب (Tub) میں بیٹھا ہوا ہر ایک
کو بددعا دیا کرتا تھا میرے حق میں لیڈر آف دی اپوزیشن کا بھی یہی حال ہے لیڈر
آف دی اپوزیشن مجھے بھی اسی طرح بددعائیں دیتے ہیں لیکن مجھے آشا ہے کہ وہ اب
کنورٹ (Convert) ہونگے رفتہ رفتہ کنورٹ ہونگے وہ پیسیمسٹک (Pessimistic)
نہیں ہونگے بلکہ آپٹیمسٹک اٹی ٹیوڈ (Optimistic attitude)
اختیار کرینگے میں اس قانون کے امپلیمنٹیشن کیلئے ہر پارٹی اور ہر انڈیویجول (Indi
vidual) سے تعاون کا خواستگار ہوں اور ان کی تائید کا طالب ہوں اس میں تجربہ
کے بعد جو نقائص برآمد ہونگے انکی اصلاح کیلئے میں ہر وقت تیار ہوں میں ہاؤس کے
ممبروں اور ان لوگوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے اس کام میں میری مدد کی ہے
مدد ان معنوں میں کہ تائید یا تنقید کرکے تعاون کیا ہے ان سب لوگوں کا شکریہ ادا کرتے
ہوئے ہاؤس سے درخواست کرونگا کہ وہ تھرڈ ریڈنگ (Third reading) کو منظور کریں ۔

Mr Speaker The question is

L A Bill No I of 1958, the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands (Amendment) Bill, 1958, as amended be read a third time and passed

The motion was adopted

Loud Applause

Business of the House

Mr Speaker Now, only 30 minutes are left before we rise for lunch If the hon Members like we may take up the other Bill for consideration now

Shri V D Deshpande Anyhow, we are meeting again in the evening Let us therefore adjourn now and meet again in the evening then we shall take up the consideration of other Bills

Mr Speaker I think what Shri V D Deshpande suggests is better Let us adjourn till 3 P M

The House then adjourned for lunch till Three of the Clock

The House re assembled after Lunch at Three of the Clock

[MR SPEAKER IN THE CHAIR]

The Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill 1953

The Minister for Finance and Statistics (Dr G S Melkote) Mr Speaker Sir I beg to move

That L A Bill No XXX of 1958, The Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill, 1958, be read a first time

Mr Speaker Motion moved

**Dr G S Melkote* Mr Speaker Sir In the year 1357 F i e 1947 A D an Act came into force in Hyderabad called the Hyderabad Income tax Act No VIII of 1357 F In that Income tax Act the income from non agricultural sources was also included but in the year 1950 according to the Constitution of India the income from non agricultural sources was excluded that is a central subject—and as such an Act called the Hyderabad Agricultural Income tax Act (XIII of 1950) was enforced by the then Government of Hyderabad which included only the agricultural income According to the said Act the rates of agricultural income tax were fixed, and there was a provision that every year from 1951 onwards an Act called the Hyderabad Finance Act would be passed and the rest should be regularised The Government did not bring out such an Act and even to day the Hyderabad Finance Act will not be brought forward for the simple reason that this is the only Act that has got to be enacted under the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 This has simply been copied from the Central Government and there is no such Act in force in any of the States That is one reason The second reason is that the Assembly itself did not meet till 1952 Somehow or other this escaped the notice of the Finance Department and was detected very recently Hence we are bringing in this amendment when we bring in another amending Bill we consider the question whether the amount of Rs 10 000/ that has been fixed in the Schedule was correct The matter is still under examination by this Government and as well as the Taxation Enquiry Commission

In one of the amendments—I am not speaking on all the amendments—one of the hon Members has actually suggested that the income from both agricultural as well as non agricultural sources should be included but the assessment should be only on agricultural income I am of the view that this will amount to taxing the person twice because, in the first place income tax itself has to be paid once and secondly the rate of tax on both again will have to be paid by him We wanted to reduce the rate but the Tenancy Bill has to a certain extent come in our way We did not exactly know what shape it would take

Keeping all these things in view the Government is examining the whole position and possibly in the next Session,

we may ourselves come forward with certain amendments to the whole Act That is the reason why we have not brought anything more now We are merely validating the whole affair

Thank you

**Shri V D Deshpande* Mr Speaker Sir The hon Finance Minister has rightly anticipated what I am going to say in the matter I feel that especially after the passing of the Tenancy Bill it is absolutely necessary that the taxable limit on agricultural income should be reduced and it should therefore be possible for the Government to collect some amounts from the big Estates Some of the hon Members earlier while speaking on the Tenancy Bill had said that it might not be possible to accomplish this because we are taking certain surplus land but permit me to point out Sir that under Section 58 C we are going to allow such landlords who have compact areas and because of that certain Estates in various parts of the State are likely to emerge—and they are already there—and thereby it should be possible for the Government to collect certain amount from these Estates While it may be that this procedural or validating Amendment Bill has come up before this House because of certain lacuna or certain acts of commission and ommission at the same time we do expect the Government in view of the limit of maximum income having been fixed as Rs 8 600/ in the Tenancy Bill it may be that the total may come to Rs 7 200/ or Rs 5 000/ to reduce the taxable limit There is an amendment to that effect from an hon Member from this side of the House and it should be worthwhile for the hon Finance Minister to consider that

It is our considered view that as far as agriculture is concerned it should not be the policy of the Government to tax certain rent from agriculture as such but it should be treated in due course on the same basis as we treat other industries in which investment is made and where the income is taxed over and above the profit Therefore we should take to graded agricultural income tax and probably the taxable limit should be brought down still further from Rs 5000 Of course this has to come in due course if the Government decides as such Nevertheless if not in this Session atleast in the coming Budget Session I wish it should be possible for the Government to bring down the present high level of taxable limit and thereby collect some more amount than what we will be able to collect now

As this Bill is a procedural one involving as it does no major principle we have no objection to support this Bill

With these few words I resume my seat Thank you

شری مادھو راؤ نشل مسٹر اسپیکر سر اگریکلچرل انکم ٹیکس سنہ ۵۰ء میں
ہی نافذ ہوا ہے یہ ایسا ٹیکس ہے جس میں گریڈڈ ٹیکسیشن سسٹم (Graded
Taxation System) اکسپٹ (Accept) کیا گیا ہے جیسا کہ
ٹرپل ممبر نے فرمایا لینڈ ریفارمس (Land Reforms) کے بعد یہ ٹیکسیشن
سسٹم کس حد تک اور کسطرح رہیگا اسپر غور کرنا ٹیکسیشن انکوائری کمیٹی کا کام تھا
لیکن جیسا کہ ابھی ایک ٹرپل ممبر نے فرمایا اگر ٹیکسیشن لمٹ نیچے لائی جائے تو
یہ پھر بھی برقرار رہسکتا ہے جیسا کہ میں نے اسٹیٹمنٹ دیا ہے اسکی پے اینگ کپاسٹی
(Paying Capacity) دیکھی جائے اور دوسرے سورسیس (Sources)
سے بھی وہ پے (Pay) کرسکتا ہے وہی یہ سورس آف انکم (Source of
income) رہسکتا ہے ساتھ ہی ساتھ اس کے لیے آمدنی کا تعین اور
اڈمنسٹریشن (Administration) کرنے کا طریقہ غلط ہے کیونکہ
اس میں کاشتکاروں کو نوٹس دیدی جاتی ہے اور ان پر آربٹریرلی (Arbitrarily)
ٹیکس عائد کیا جاتا ہے اسپر کبھی غور نہیں کیا جاتا کہ فی ایکر اسکی کیا آمدنی ہوئی
ہے اور ایگریکلچرل کمشنر آربٹریرلی ٹیکس عائد کردیتے ہیں یہ طریقہ خصوصاً
مرہٹواڑہ کے لیے نامناسب ہے جہاں ہر سال بارش وقت پر نہونے کی وجہ سے اریگیشن
(Irrigation) صحیح طور پر نہیں ہوسکتا ایسی صورت میں ان کے لیے
یہ اور بھی تکلیف دہ ہو جاتا ہے۔ میں مادھو راؤ کمیٹی کی رپورٹ بتلاتا ہوں جس میں
انہوں نے مختلف فصلوں کی ایلڈ (Yeild) بتلائی ہے میں اسکے حساب سے
کیا لکولٹ (Calculate) کرکے بتلاسکتا ہوں کہ حکومت نے جو
دس ہزار کی لمٹ مقرر کی ہے اس کے لیے چار سو ایکر سے نیچے کی اراضی نہیں آسکتی
جس شخص کی ہولڈنگ چار سو ایکر ہے وہی ٹیکسیبل (Taxable) ہوتا ہے
میں مثال دیکر بتلاتا ہوں جوار کی ایلڈ (Yeild) مادھو راؤ کمیٹی کی رپورٹ
کے لحاظ سے فی ایکر ۸ پونڈ ہوتی ہے دس سال کا سروے کرکے انہوں نے بتایا ہے
سنہ ۱۹۲ اع سے ۹۳۲ ع تک جوار کی ایلڈ فی ایکر ۲۸ پونڈ رہی۔ سنہ ۱۹۳۵ اع سے
سنہ ۹۴ ع تک فی ایکر ۳۴۳ پونڈ نکلی ہے اگر جوار کا نرخ ۴ روپیے پلہ ہو تو
فی ایکر انکم ۵ سے ۶ تک ہوتا ہے۔ اور جیسا کہ ٹرپل جنٹ ممبر نے بھی ہل
ترمیم کرتے ہوئے کہا جبکہ ہولڈنگ کا کلار مدون ہورہا تھا کہ کاسٹ آف پراڈکشن
(Cost of production) ۵ فیصد جلا جاتا ہے یعنی فی ایکر ۵ - ۶
روپیے کی جوار پیدا ہو تو اس میں سے کاسٹ آف پروڈکشن ۱۰ ۳ روپیے جلا جاتا ہے۔
دس روپیہ فی ایکر آمدنی پکڑیں تو اسکی لمٹ ۳۳۳ ایکر سے ۴ ایکر تک آجاتی ہے۔

لیکن ہمارے ہاں اسسمنٹس کا یہ طریقہ رہا ہے کہ جس کے دل میں آئے جسکو چاہے
میں مانے نوٹس دے جاتے ہیں اس پروسیجر (Procedure) کی
وجہ سے ظاہر ہے کہ کسانوں کا کافی پیسہ اور وقت لگتا ہے یہ جوار کے لیے ہے اب
کیا ن (Cash) کراپس (Crops) کو لیجیے مونگ پھلی جو مرہٹواڑی
کے بعض ڈسٹرکٹس میں کافی پیدا ہوتی ہے اور اسکے اندر بھی مادھو راؤ کمیٹی نے
سنہ ۱۹۵۰ ع میں سات سو روپئے بتلائی ہے اسکا مارکٹ ریٹ (Market rate) سے
بھی حساب لگائیں تو ۵ روپیہ فی ایکر سے ڈیڑھ سو کی پیداوار ہوتی ہے آپکے حساب سے
۵ رو ۸ ایکسپنڈیچر (Expenditure) سمجھا جائے تو فی ایکر
روپیے مل سکتے ہیں لیکن جتنی زمین ہوتی ہے اس میں سب کی سب گراؤنڈنٹ
ہی نہیں ہوتی ہمارے پاس الٹرنیٹو (Alternative) کراپس (Crops)
کا رواج ہے اس حساب سے ۵۰ روپیہ آمدنی فکر لیے ہیں تو دس سو روپیے آمدنی ہوتی
ہے اور وہ ٹیکس میں آسکتی ہے

ایک چیز میں یہ بھی عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کسانوں میں اکونٹس (Accounts)
نہیں (Maintain) کرنے کا طریقہ نہیں ہے مارکٹ میں
جو پرائس (Price) ہوتی ہے اسی کے لحاظ سے حساب لگا کر اس قانون کا
عملدرآمد کیا جائے تو اس سے کافی لوگ پریشان ہو رہے ہیں اور خواہ مخواہ لوگوں
کا ہراسانی میں سخت حرج ہوتا ہے ایسے لوگ جنکی آمدنی دس ہزار ہے انکا جب سوال
آئے گا تو میں تفصیلی بحث کروں گا

**Dr G S Melkote* I would like to bring to the notice of the hon Members one fact and it is this I made it plain enough in the beginning that the Government themselves are considering what amendments they should bring in to this Act The Government fully appreciate the points of view expressed by the Members of the Opposition and they would all be taken into consideration at that time What exactly has been happening at present is this under the Act of 1950 certain cases are pending before the High Court and for the simple reason that this Bill was not considered by this House and enacted into an Act, an Ordinance had to be promulgated in order that those people whose income was above Rs 10 000/ would not escape from this agricultural income tax This measure is intended to remedy that situation and validate the Ordinance already passed

The Taxation Enquiry Commission themselves had suggested certain points for our consideration This Government also are thinking on the same lines as those expressed by the Members of the Opposition, namely that Rs 10 000/

is rather a high margin and it should be reduced The points placed before the House by the hon Members of the Opposition would certainly be appreciated We would take all these points into consideration and as early as possible Government will bring forward an amending Bill incorporating all these suggestions This is intended only to validate the Ordinance in order to regularise whatever amounts we have collected so that Government may not lose this revenue That is why this Bill has been brought up before this House and I am sure the House will pass this Bill without much discussion

Mr Speaker Since this is a Money Bill I would like to know whether the recommendation of the Rajpramukh has been obtained

Dr G S Melkote Yes the recommendation of the Rajpramukh has been obtained

Mr Speaker But it has not been stated anywhere in the Bill It would have been better if the Minister had stated that the recommendation of the Rajpramukh had been obtained for this Bill

Dr G S Melkote We shall do it in future

Mr Speaker The question is

L A Bill No XXX of 1953 a bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a first time

The motion was adopted

Dr G S Melkote I beg to move

L A Bill No XXX of 1953 a Bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a second time

Mr Speaker The question is

L A Bill No XXX of 1953 a Bill to amend the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 be read a second time

The motion was adopted

Clause 2

Shri Ankushrao Ghare (Partur) I beg to move

Dr G S Melkote Mr Speaker Sir I submit that I have made the position very clear and I have stated that the Gov

ernment is examining the whole situation I would appeal to the hon Members of the Opposition not to move the amend ments and allow the Government to come forward with what ever amendments they might have at a future date before this House

Shri Ankush Rao Ghare The amendments will be with drawn if necessary at the appropriate time But there are certain points which I have to be brought to the notice of the Government I shall therefore proceed with the moving of my amendment I beg to move

Renumber the clause as 2 (2) and insert the following as 2 (1)

2 (1) In clauses (*a*) and (*b*) of Section 5 of the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 for the figure 10 000 the figure 5 000 be substituted

Mr Speaker Amendment moved

Shri B D Deshmukh (Bokhardan General) I beg to move

Renumber the clause as 2 (1) and add the following as sub clause (2) namely—

(2) In clause (*b*) of section 5 of the Hyderabad Agri cultural Income tax Act 1950 for the figure 10 000' substitute the figure 5 000

Provided that for the years till the commencement of this Amendment Act the total income mentioned in this sub section shall be deemed Rs 10 000 only

Mr Speaker The first paragraph is similar to the amendment of Shri Ankushrao Ghare and as such it need not be moved only the proviso is an addition and it can be moved

Shri B D Deshmukh Yes

Mr Speaker Amendment moved

Shri Uddhavarao Patil I beg to move

(*a*) Renumber the clause as 2 (1) and insert the follow ing as 2 (2) namely—

'(2) In clauses (*a*) and (*b*) of section 5 of the Hyderabad Agricultural Income Tax Act, 1950, for the words Agricul

tural Income the words income from agricultural source and non agricultural source shall be substituted

(l) At the end of section 5 of the Hyderabad Agricultural Income tax Act 1950 add the following proviso namely

Provided that the Agricultural Income tax shall be levied on the income from agricultural source only'

Shri Gopal Rao Ekbote (Chaderghat) Mr Speaker Sir I have an objection to this amendment Section 5 of the Act cannot be amended to include income from other sources because it falls under Income tax which is a Central subject The amendment should confine itself to Agricultural Income tax and not income from other sources

شری ادھو راؤ پٹیل یہ جو آبجکشن (Objection) لایا گیا ہے کہ انکم ٹیکس سنٹرل سبجکٹ (Central Subject) ہے تو میں یہ عرض کرتا ہوں کہ ہم ادر سورسس (Other sources) پر ٹیکس نہیں کررہے ہیں ہم یہاں ٹیکس ایسی انکم پر لگارہے ہیں جو اگریکلچرل سورس (Agricultural sources) سے ہو۔ ہم یہاں ٹیکسیبل کپاسٹی (Taxable Capacity) دیکھنا چاہتے ہیں جن لوگوں کی آمدنی نان اگریکلچرل سورس سے ہے وہ ہو ہم انکا کانسٹیٹیوشنلی (Constitutionally) ٹیکس نہیں کررہے ہیں صرف اگریکلچر انکم کو ہی ٹیکس کررہے ہیں اس وجہ سے جو آبجکشن اٹھایا گیا ہے وہ صحیح نہیں ہے

مسٹر اسپیکر - نان اگریکلچرل سورس سے کیسے معلوم ہوسکتا ہے ؟

شری ادھو راؤ پٹیل جیسا کہ میں نے ابھی کہا اگریکلچرل انکم سے لوگوں میں ٹیکس دینے کی کپاسٹی (Capacity) ہے یا نہیں وہ دیکھ رہے ہیں دس ہزار انکم کسی سورس (Source) سے ہے یہ دیکھنا پڑتا ہے نہیں تو یہ ہوتا ہے کہ سات ہزار کسی اور سورس سے آمدنی ہے اور چار ہزار اگریکلچر سے ہے تو باوجود کہ گیارہ ہزار کی انکم ہے وہ ٹیکسیبل نہیں ہے اس وجہ سے ہر دو کو علحدہ علحدہ طور پر دس ہزار سے کم ہوتی ہے اسلیے چار ہزار کی انکم بھی اگزمپٹ (Exempt) ہوتی ہے اور سات ہزار کی بھی اگزمپٹ ہوتی ہے ہم اسکی اگریکلچرل انکم کو ہی ٹیکس کررہے ہیں لیکن اسکی پوری آمدنی دیکھنے میں کوئی حرج نہیں ہے

Dr G S Melkote This was the first point which was discussed by us with the Taxation Enquiry Commission and it is under our active consideration

Mr Speaker Section 5 says that Agricultural Income tax shall be payable

Shri Udhav Rao Patil I agree with it We are taxing only agricultural income

Mr Speaker The hon Member does not propose to tax other income ?

شری ادھو راؤ پٹیل لمٹ (Limit) کی حدتک میں کاونٹ (Count) کرنا چاہتا ہوں بیکرس کی حدتک تو اکسکلوڈ (Exclude) کرنا پڑیگا

مسٹر اسپیکر انکم ٹیکس ایکٹ میں پروو زن (Provision) ہے حملہ آمدنی کے بارے میں پروو زن ہے لیکن یہ دیکھنا ہوگا کہ وسرے ٹیکس کو بھی اسی میں لینا چاہیے یا نہیں ۔

شری ادھو راؤ پٹیل ٹیکریشن انکوائری کمیٹی بھی اسی پر غور کررہی ہے جیسا کہ میں نے کہا دوسرے سورسس پر ہم ٹیکس نہیں کرسکتے کیونکہ وہ تو یونین لسٹ (Union List) ہے لیکن اگریکلچرل انکم پر ٹیکس لگاسکتے ہیں ۔ اور اوسکی پیئنگ کیپاسٹی (Paying Capacity) دیکھنے کے لیے ٹیکس (۵) رکھا گیا ہے ۔ وہاں تو یاں اگریکلچرل انکم کی لمٹ ۴۸ سو یا ۴۲ سو ہے پھر یہاں ہمارے پاس ۱ ہزار کی لمٹ کیوں رکھی جارہی ہے اگریکلچرل پروفیسن (Agricultural Profession) میں جو انکم ہوتی ہو اوسکے لیے بیک گراونڈ (Back ground) دیکھکر ٹیکس پے کرنے کی کپاسٹی ہے یا نہیں یہ دیکھکر اوسکو لمٹ کر کے ٹیکریشن میں لایا جاسکتا ہے ایک آدمی کو دس چار ہزار روپیہ کی آمدنی کسی اور سورس (Source) سے ہوتی ہے اور آٹھ ہزار یا سات ہزار اگریکلچر سے ۔ تو ایسی صورت میں گو اوسکی آمدنی گیارہ ہزار ہوگی لیکن وہ الگ الگ آمدنی ہے اسلیے وہ ٹیکریشن سے اگزمپٹ ہوجائیگا ۔ اور عوامی ٹریژری میں یہ جو ٹیکس آنے والا ہے نہیں آئیگا اسی ایک بات کی وجہ سے وہ دونوں طرف سے بچ جاتا ہے ۔ اگر کسی کی آمدنی کسی اور سورس سے دو سو روپیہ اور اگریکلچر سے آٹھ نو ہزار روپیہ ہوتو اوسپر بھی ٹیکریشن عائد کرنا چاہیے کیونکہ اوسکی پیئنگ کپاسیٹی ہوجاتی ہے ۔

Mr Speaker Is it not outside the scope ?

Shri Udhav Rao Patil It is not We are taxing non agricultural sources

**Dr G. S Melkote* I personally feel that there is a good deal of force in the arguments advanced by the hon Member Whereas the income of 4 or 5 thousand rupees from non agricultural sources is taxed an agriculturist who has an income from both sources agricultural and non agricultural even if he makes up to 18 thousand rupees is not taxed I think

equity demands that even such person also should be taxed as others Government is examining the whole issue and we intend to come with an amending Bill shortly We have not examined the whole matter as yet As I pointed out earlier this bill is only for validating the ordinance issued al ready

Mr Speaker The hon Minister has stated that Govern ment is examining the position Does the hon Member want to move the amendment ?

Shri Udhav Rao Patil As the Member in charge of the Bill has accepted the principle I do not want to move the amend ment

Mr Speaker What about amendment (*b*)

Shri Udhav Rao Patil Both portions are correlated I do not move the entire amendment

**Shri Ankush Rao Ghare* The Member in charge of the bill has stated that the Government is considering the whole matter I do not therefore think there is any need for me to stress this any further But in moving this amendment I was having in view the tenancy legislation that has been passed today The limit of agricultural income would naturally be reduced but intensive cultivation could give returns up to 15 thousand rupees and therefore Government in due time would bring in an amendment But in moving this amendment I had a different view and that was the working and the methods adopted by the Agricultural Dept at the present time What the Agricultural Department does is that it only issues notices without verifying whether the actual income or the capacity of those to whom the notices are issued are taxable or not There is only one Central office at Hyderabad and therefore agriculturists who reside in far off places from the the capital find it difficult to come over to Hyderabad and engage a pleader It often happens that the tax the agricul turist pays is less than what he has to pay to the pleaders Therefore I think the basis of assessing the tax should have some principle behind it We should have a certain base and multiples should be definite There should be some defi niteness in assessment and the convenience of the agricul turist should also be kept in mind In moving this amend ment I have no other intention than to bring to the notice of

theMemder inchare of the Bill the practical difficulties felt by those who have to pay the taxes

سری بی ڈی دیشمکھ ۔ مسٹر اسپیکر سر حیدرآباد اگریکلچرل انکم ٹیکس کا
جو بل ہاؤز کے سامنے ہے اس کے بارے میں نے ترمیم پیش کی ہے ۔ جسکی غرض یہ
تھی کہ جیسا کہ آنریبل منسٹر فار ریوینیو نے اپنی ابتدائی تقریر میں کہا کہ ہم یہ محسوس
کررہے ہیں کہ لینڈ ریفارمس بل (Land Reforms Bill) جو آج ہی منظور ہوچکا
ہے اسکی روشنی میں اگریکلچرل انکم ٹیکس اور دوسرے ٹیکسس کے بارے میں جو
پرنسپلس (Principles) اور اصول ہوسکتے ہیں سوچے جارہے ہیں ۔ پہلے جس
وقت یہ بل کمیٹی اور بعد میں ہاؤز کے سامنے لایا گیا تھا ہم نے محسوس کیا تھا کہ اس
میں لازمی طور پر ( ) ہزار کی جو حد مقرر کی گئی اور اوس سے نیچے کے لوگوں کو ایگزمپٹ
(Exempt) کیا گیا وہ صحیح نہیں ہے بلکہ اس حد کو گھٹانا چاہیے ۔ ہم نے
ٹیننسی ایکٹ میں ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ کے بعد کسی ہولڈنگ کو باقی نہیں رکھا
اوسکی آمدنی کا جو اندازہ حکومت نے کیا ہے اوسکا تعین کرنے و نیز حکومت نے اوس میں
زرعی اخراجات منہا کرتے ہوئے (۳۶) سو روپیہ آمدنی قرار دی ۔ حکومت کا تصور یہ ہے
کہ (۳۶) سو کی خالص آمدنی کے بعد کی زمین کو حکومت اپنے مینجمنٹ (Management)
کے سلسلہ میں ازیوم (Assume) کریگی اس سے زیادہ کسی کے پاس ہولڈنگ
نہیں رکھی جاسکیگی ۔ پھر اب نے ۱ ہزار آمدنی پر جو انکم ٹیکس لگایا ہے وہ کس
ہولڈنگ کے لیے ہے ۔ ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ میں اگر انٹینسیو کلٹیویشن (Intensive
Cultivation) کیجائے تو یہ لازمی نہیں کہ صرف (۳۶) سو کی ہی آمدنی ہو ۔
اوس سے زیادہ بھی آمدنی ہوسکتی ہے ۔ اگر انٹینسیو کلٹیویشن سے آمدنی میں اضافہ ہوتو کیا
اس پر بھی ٹیکس عائد کیا جاسکتا ہے یا نہیں ۔ اس لیے اب نے جو حد مقرر کی ہے وہ کس
بنیاد پر کی ہے ۔ سنٹرل ایکٹ کے تحت تو (۴۸) سو کی آخری حد مقرر کیگئی ہے ۔ جیسا کہ
ٹیننسی لیجسلیشن (Legislation) کا تصور ہے کسی متوسط کاشتکار کے پاس
کم از کم ایک فیملی ہولڈنگ رہنی چاہیے اور اس کے بعد کی فیملی ہولڈنگ رکھنے والا
لینڈ لارڈ ہوگا یعنی اسکے بعد کے لوگوں کو متوسط کاشتکار یا رچ پیزنٹ (Rich Peasant)
کہہ سکتے ہیں ۔ اور دو فیملی ہولڈنگ کے بعد کا شخص لینڈ لارڈ ہوسکتا ہے ۔ جناب
منسٹر آف دی ٹیننسی بل نے ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ کے بعد کے لوگوں کو لینڈ لارڈ
قرار دیا ہے ۔ کیا جناب ساڑھے چار فیملی ہولڈنگ رکھنے والے لوگوں کو اس ایکٹ سے
مستثنی قرار دیا جائیگا ۔ ایسا تو نہیں ہے ۔ اس لیے اس امر کے پیش نظر میں نے
اگریکلچرل انکم ٹیکس بل میں یہ ترمیم پیش کی ہے اسکی واجبیت کے بارے میں پورا
ہاؤز مطمئن ہے ۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ ہم اصولی طور پر یہ چاہتے ہیں کہ ہمارے پاس
جو زمینداری سسٹم لگان کا ہے وہ بہت ہی پرانا سسٹم ہے اور آج کے زمانے میں ناپسندیدہ
سمجھا جاتا ہے ۔ گزشتہ زمانہ میں انگریزوں کی سامراج شاہی حکومت نے اس کو
ہندوستان میں رائج کیا تھا ۔ کل ہی ایک سلسلہ میں لیڈر آف دی ہاؤز نے کہا کہ یہ

سو کے زمانے سے چلا آرہا ہے وہ اون کا خیال تھا ۔ لیکن وہ طریقہ سو کے زمانے سے نہیں آرہا ہے بلکہ نگریزوں کے زمانے سے رائج ہے وہ بھی ایک قسم کا ٹکس ہے اور وہ کافی کاشتکاروں سے وصول کیا جاتا ہے یہ سوال ہوسکتا ہے کہ کاشتکار ایک طرف لگان ادا کرتا ہے اوسکو جو آمدنی ہوتی ہے اوسکو ٹیکس کیوں لانا چاہتے ہیں ہم تو اس ٹکریس کے اصول ہی کے خلاف ہیں ہماری پارٹی نے اور دوسری پارٹیوں نے ٹکریس کے متعلق اپنا نظریہ ہاوز کے سامنے رکھدیا ہے ہم چاہتے ہیں کہ یہ پالیسی ترک کرکے اسمیں گریڈڈ طریقہ سے لگان عائد کیا جائے اور جسک ہولڈنگ سے نیچے کے کاشتکاروں پر کوئی مالگزاری عائد نہ کیجائے اون کو مالگزاری سے مستثنی قرار دیا جانا چاہیے اور اوسکے اوپر جو کاشتکار رہینگے اون پر گریڈڈ طریقہ پر مالگزاری عائد کرنا چاہیے اس طریقہ کا گریڈڈ اگریکلچر ٹکس جاریہ زمانہ کے لحاظ سے موزوں و مناسب ہے یہ ٹکس اس زمانے میں اگریکلچرل سکشن (Agricultural Section) پر عائد کرینگے و اوسکے حدود کو گریڈڈ کردیا جائے اصولی طور پر ایک فیملی ہولڈنگ سے اوپر جتنے بھی کاشتکار ہونگے اون پر گریکلچرل انکم ٹکس لگانا ضروری ہوجاتا ہے لیکن درمیانی راستے کے طور پر جب سنٹرل ایکٹ کے تحت (۴۸) سو کی حد مقرر ہے تو اوس کو پیش نظر رکھتے ہوئے میں نے پانچ ہزار کی رقم رکھی ہے میں سمجھتا ہوں کہ پانچ ہزار کی آمدنی بھی کافی آمدنی ہے اسکے بعد دفعہ (۵) میں جو شیڈول (Schedule) مقرر کیا گیا وہاں پر گریڈڈ طریقہ سے ٹکس عائد ہوتا چلا جائیگا اس طریقہ سے پانچ ہزار آمدنی والے کاشتکاروں پر بھی ٹکس عائد ہونا چاہیے میں نے ایک پروواییزو (Proviso) اضافہ بھی کیا تھا و اسی خیال سے اضافہ کیا تھا گو میں سمجھتا ہوں کہ اسکی ضرورت نہیں ہے کیونکہ میری امنڈمنٹ اور انریبل ممبر سری انکوس راو کی امنڈمنٹ میں کوئی بڑا فرق نہیں ہے لیکن یہ پراویزو اس خیال سے رکھا تھا کہ ہزار کی آمدنی سے اوپر آمدنی رکھنے والوں سے جو ٹکس وصول کیا جائیگا اسکا اطلاق آج تک کے زمانے تک ہونا چاہیے اس واسطے وضاحت کے طور پر میں نے رکھا تھا اگر میری ترمیم منظور ہوتی اور آنے والے زمانہ میں پانچ ہزار کی حد مقرر ہوجاتی تو گزشتہ میں جو ٹکس وصول کیا گیا ہے اور جس کو اگزیمپٹ (Exempt) کیا گیا اون پر میری ترمیم کا کوئی اثر نہ ہوگا اس لیے درمیانی راستہ کے طور پر اگر منسٹر فار دی بل اسکو قبول کرلیں تو بہتر ہوگا لیکن اگر جیسا کہ انہوں نے وعدہ کیا کہ حکومت خود اسکو گریڈڈ طریقہ پر مقرر کرنے کے متعلق اقدام کریگی تو میں اس وعدہ کی روشنی میں اپنی امنڈمنٹ پر اصرار نہیں کرونگا صرف جو حالات اس ترمیم کے سلسلہ میں ہوسکتے تھے وہ ہاوز کے سامنے لانے کے مطمح نظر سے یہ ترمیم لائی گئی ہے ۔ میں سمجھتا ہوں کہ پورا ہاوز اس ترمیم سے مطمئن ہوجائیگا ۔ منسٹر آف دی بل نے بھی اسکو تسلیم کرلیا ہے یہ سمجھتے ہوئے میں اپنی امنڈمنٹ کے بارے میں اصرار نہیں کرونگا اور میں خواہش کرونگا کہ اسپر منسٹر صاحب غور فرمائیں ۔

Dr G S Melkote I am grateful to the hon Members for withdrawing their amendments I felt that possibly they would go a step further as I want to go If I understand correctly the tax leviable on income from non agricultural sources is Rs 4 200—not even Rs 5 000 From that point of view and also from the point of equity we should bring it to Rs 4 200 I want to go a step further That is why I said the whole matter is under the consideration of the Government

Shri V D Deshpande Hon the Finance Minister should note that what he is saying is being recorded

Dr G S Melkote The whole tax structure is under consideration and I would request hon Shri B D Deshmukh also to withdraw his amendment

Mr Speaker I shall now put the amendments to vote

Shri Ankush Rao Ghare I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Shri B D Deshmukh I beg leave of the House to withdraw my amendment

The amendment was by leave of the House withdrawn

Mr Speaker The question is

That Clause 2 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 was added to the Bill

Clause 3

Dr G S Melkote I beg to move

After clause 3 add the following new clause namely

Repeal of Hyderabad Ordinance I of 1953 4 The Hyderabad Agricultural Income Tax (Amendment) Ordinance 1953 is hereby repealed'

Mr Speaker Amendment moved

(Pause)

What *Dr G S Melkote* has moved is n t an amendment clause 3 but it is an addition of new clause that is clause 4 I shall first put clause 3 to vote and then put this amendment to vote

The Question is

That Clause 3 stand part of the Bill

The Motion was adopted

Clause 3 was added to the Bill

Clause 4

Mr Speaker The Quest on is

After the clause add the following new clause namely

Repeale of Hyderabad Ordinance I of 1953 1 The Agricultural Income tax (Amendment) Ord nance No I of 1953 is hereby repealed

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

That Clause 4 stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 4 was added to the Bill

Mr Speaker The question is

That the short title commencement and Preamble stand part of the Bill

The motion was adopted

The Short title commencement and Preamble were added to the Bill

Dr G S Melkote Sir I beg to move

That L A Bill No XXX of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill 1953 be read a third time and passed

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXX of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Amendment) Bill, 1953 be read a third time and passed

The motion was adopted

The Hyderabad Agricultural Incom tax (Validity of Notices) Bill 1953

Dr G S Melkote I beg to move

That L A Bill No XXXII of 1958 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill 1958 be read a first time

Mr Speaker Motion moved

Dr G S Melkote This again is a Bill to validate certain notices issued under the Agricultural Income tax Act The Act itself contemplates that time for issuing notices should not be less than thirty days but in the notices printed and sent it has been mentioned as within thirty days Some of these cases are pending in the Courts of Hyderabad In one case the Supreme Court gave a ruling to the effect that it should not be less than thirty days As the forms of notice issued so far under the relevant Rules do not give the required full thirty days time they have to be brought in conformity with the law In order that these notices may not get invalidated I have brought this Bill just to validate the issue of notices I request the House to pass the Bill

श्री ग्ही डी देशपाड–जो बिल यहा पेश किया गया ह असके पास करन में तो हमको कोअी अुजर नही ह बल्कि हमने तो पिछले बजट सेशन म आनरेबल फायनास मिनिस्टर से कहा था कि आप गव्हनमेंट के लिय कोअी पसा अिकठठा नही कर रहे ह। अगर किसी जरिये से गव्हनमेंट को पैसा मिलता ह तो असे जरूर लेना चाहिय। अिस लिय जरूरी ह कि यह बिल जल्द से जल्द पास होना चाहिय।

Mr Speaker I do not think the hon Minister will give a reply

Dr G S Melkote No Sir

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXXII of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of notices) Bill, 1953 be read a first time

The motion was adopted

Dr G S Melkote I beg to move

That L A Bill No XXXII of 1953 the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill, 1958, be read a second time

Mr Speaker The question is

That L A Bill No XXXII of 1953, the Hyderabad Agricultural Income tax (Validity of Notices) Bill 1958, be read a second time

The motion was adopted

Clause 2

Dr G S Melkote I beg to move

At the end of para (*d*) of the clause add the word or and after the clause (*d*) add the following new para namely

(*e*) under or purporting to be under or in pursuance of any other provision of the said Acts requiring the submission of return of income

Mr Speaker Amendment moved

Dr G S Melkote I personally feel that as it is it is all right but in view of the different Acts if in future, any case comes up before a court of law to avoid complications it is felt that this clause should be added in order to safeguard the interests of the Government Hence, this amendment

Mr Speaker The question is

At the end of para (*d*) of the clause add the word or and after clause (*d*) add the following new para namely —

'(*e*) under or purporting to be under or in pursuance of any other provision of the said Acts requiring the submission of return of income

The motion was adopted

Mr Speaker The question is

That Clause 2 as amended stand part of the Bill

The motion was adopted

Clause 2 as amended was added to the Bill

Clause 8

Mr Speaker The question is

That Clause 8 stand part of the Bill'

The Motion was adopted

Clause 8 was a lded to the B ll

Mr Spe l er The question is

That the Short title Commencement and Pieamble stan l] art of the B ll

The mot on was lopted

The Short Title Comme icement an l Picamble were added to the Bill

D G S Mell ote I beg to move

That L A Bill No XXXII of 1958 the Hyderabad Agricult ual In ome tax (Valid ty of Notices) Bill 1958 be read a third t me and passed

Mr Spe ker Tl e quest on is

That L A B ll No XXXII of 1958 tl e Hyderabad Agricultural In c me tax (Validity of Notices) Bill 1958 be read a third time and passed

The mc t on was adopte l

Business of the House

M Spe l e When shall we meet for Private Members

Sh i V D Deshpa nde At 2 80 P M tomorrow

M Spea l er 2 80 P M or in the morning ?

Shri B Ramal ishna Rao 2 80 P M tomorrow as announced by you this morning Sir

Mr Speal er From 2 80 P M up to what time ?

Shri V D Deshpande As usual till 8 o clock That is the full day Pi vate Members business takes the f ll day

Shri B Ramal ishna Rao I have no objection I suggest to the hon Leader of the Opposition to curta l the time by one hour